



Formele Klachtenprocedure

Utrechtse Historische Studentenkring

Opgesteld door het 97^{ste} bestuur des UHSK

Utrecht
Januari 2023

Inleiding

Gedurende de Algemene Ledenvergadering van 14 september 2022 is er een motie ingediend aangaande de afhandeling van formele klachten binnen de Utrechtse Historische Studentenkring (hierna: UHSK). In deze motie werd gepleit voor een meer transparante manier van klachtenverwerking door de inzet van een onafhankelijke klachtencommissie. Middels deze weg zal hiërarchie binnen de UHSK geen rol spelen bij het afhandelen van klachten, wat de drempel voor het indienen van deze klachten voor de leden zal verlagen. Aan deze motie wordt vanuit het 97^{ste} bestuur des UHSK gehoor gegeven middels dit document. In dit document wordt eerst uiteengezet hoe de klachtencommissie wordt opgesteld en welke taken zij omvat, om vervolgens te verduidelijken hoe de klachtenprocedure in zijn werk gaat.

Dit document is opgesteld door het 97^{ste} bestuur des UHSK, bestaande uit Dax Antheunisse, Amber Verspui, Isabel Makkinje, Hans Kobes, Jona van Vreedendaal en Tristan Hofkes, in samenwerking met Ricarda Frerick en Robin Schurink, de vertrouwenspersonen van 2022-2023.

De Klachtencommissie

Om het indienen van klachten binnen de vereniging zo laagdrempelig mogelijk te maken, wordt er een onafhankelijke klachtencommissie opgesteld. Deze commissie draagt de verantwoordelijkheid om de ingediende klachten van leden te behandelen. Om dit proces zo transparant en onpartijdig mogelijk te laten verlopen, zal de commissie bestaan uit de twee vertrouwenspersonen van de UHSK. Zij hebben immers al ervaring in de omgang met klachten. Daarnaast zal in de commissie een vertrouwenscontactpersoon van een andere vereniging zitting hebben, om de neutraliteit van de commissie te optimaliseren. De klachtencommissie beschikt op deze manier over zowel UHSK leden als een externe partij, waardoor een klacht met de nodige afstand wordt behandeld en de commissieleden tegelijkertijd over voldoende kennis van de vereniging beschikken om de context van de klacht te kunnen begrijpen.

De gegevens van zowel de klager als de beklaagde worden ten aller tijden met integriteit onder handen genomen. Zo worden de namen van de desbetreffende personen niet gedeeld met de externe vertrouwenscontactpersoon en wordt de zaak buiten de vereniging dus in volledige anonimiteit behandeld.

De Klachtenprocedure

Met de instelling van de klachtencommissie wordt het indienen van klachten voor de leden toegankelijker. Voortaan hoeven zij niet meer naar het bestuur om een klacht te delen, maar kunnen zij naar een laagdrempeligere commissie. Onder de leden van de klachtencommissies

wordt de klacht vervolgens besproken en wordt daarbij de mate van ernst bepaald. De klachtencommissie controleert ook of zowel de klager als de beklaagde lid van de UHSK. Mocht dit niet het geval zijn, bestaat er namelijk een universiteitsbrede klachtenprocedure die zich dan beter leent voor de situatie. Na het inschatten van de ernst van de zaak wordt bepaald of deze op informele wijze kan worden opgelost, aangezien deze aanpak altijd de voorkeur heeft. Mocht de ernst van de klacht dermate groot zijn, dan wordt vanuit de klachtencommissie het bestuur benaderd met een voorstel waarin consequenties voor de beklaagde worden opgesteld. Het ligt binnen de macht van het bestuur om dit voorstel dan te accepteren. Mocht het bestuur het voorstel afwijzen, dan dient het in gesprek te gaan met de klachtencommissie om overeenstemming over de desbetreffende consequenties te bereiken.

Enige uitzonderingen op de hierboven genoemde aanpak bestaan wanneer het één of meerdere bestuursleden of leden van de klachtencommissie betreft als beklaagde(n). Mochten er bestuursleden betrokken zijn bij de klacht, dan zal de Senaat van de UHSK optreden als controlerend orgaan voor de voorstellen van de klachtencommissie. Als de klacht leden van de klachtencommissie betreft, wordt het de klager geadviseerd naar het bestuur te stappen met de desbetreffende klacht. Het bestuur zal dan, in overleg met de Senaat, een beslissing maken wat betreft de afhandeling van de klacht.

Door middel van deze aanpak wordt een klacht altijd behandeld door twee afzonderlijke partijen, die elkaar dienen te controleren in het proces. Op deze manier wordt neutraliteit bij het behandelen van de klachten geoptimaliseerd. Wanneer de uitkomst in overeenstemming met beide partijen is geconcretiseerd, wordt deze gecommuniceerd naar zowel de klager(s) als de beklaagde(n). Eventuele consequenties worden in de praktijk gebracht en de afhandeling van de klacht wordt zorgvuldig en eventueel anoniem gearcheeerd, zodat deze kan dienen als referentiekader voor klachten in de toekomst.

Conclusie

Dit document beoogt de invulling van de klachtencommissie en het verloop van de klachtenprocedure te concretiseren. Door de oprichting van de klachtencommissie worden klachten niet langer door slechts één partij behandeld, maar altijd vanuit meerdere perspectieven benaderd. Via deze wijze streeft de UHSK naar optimalisering van neutraliteit, waardoor elk lid van de vereniging zich vrij en gesteund voelt om altijd openhartig te kunnen spreken.

Namens het 97^{ste} bestuur des Utrechtse Historische Studentenkrings,

Amber Verspui

h.t. secretaris

Tristan Hofkes

h.t. commissaris extern