



Utrechtse Historische Studenten Kring

Drift 21, kamer 1.06
3512 BR Utrecht
030-2536449
IBAN NL39 INGB 0005 3603 14
info@uhsk.nl
<http://www.uhsk.nl>

Notulen Algemene Ledenvergadering, woensdag 28 juni

Locatie: Sweelinckzaal, Drift 21, Utrecht

Aanwezig: Marco Hol, Julian Dubbeld, Pim Sierink, Thomas van Gaalen, Omar Bugter, Martijn Kool, Magali Reijneveld, Max van Meer, Floris de Hart, Yvonne van Laarhoven, Askin Ceylan, Nina van der Bent, Rogier van der Heijden, Pepijn Hoekstra, Stefan van Nieuwenhuizen, Emma Broekman, Lars op de Laak, Castor van Dillen (voorzitter), Bram Benthem (notulist), Engelina Kuiken, Gerben Hospers, Annabelle Remmerswaal, Lucy Visser, Richard Tessensohn, Jacob Uwland, Caroline Kreysel, Tristan Taupé, Timo Houtekamer, Ivo van Arendonk, Jan van Rijnbach, Kelly Hogervorst, Manon van de Schootbrugge, Thomas Markhorst, Eef Brands, Esther Martens, Bart Blokland, Luke de Bruijn, Mayte Beekman, Hannah de Korte, Job Brunner, Annefloor Robijn, Daan van Midde, Thomas van Royen, Huub Mol, Date Pijlman, Loïs Hüsstege, Daniël van Beek, Wiebe Reijnts, Sjoerd van Hoenselaar, Hans Meulendijks, Myrthe van Niekerk, Kas van der Horst, Maud van Hattum, Willemijn Schuiling (53 aanwezigen).

Noot secretaris: machtigingen

Voor deze Algemene Ledenvergadering zijn de volgende machtigingen ontvangen en goedgekeurd door de secretaris:

- *Floris de Hart stemt voor zichzelf en voor Mart Teunissen, bij alle agendapunten waarbij stemming vereist is;*
- *Max van Meer stemt voor zichzelf en voor Lynn Snel, bij alle agendapunten waarbij stemming vereist is;*
- *Eef Brands stemt voor zichzelf en voor Tijmen Evers, bij agendapunt 13;*
- *Jacob Uwland stemt voor zichzelf en voor Loes van Bergen, bij alle agendapunten waarbij stemming vereist is;*
- *Askin Ceylan stemt voor zichzelf en voor Tim van der Heiden, bij alle agendapunten waarbij stemming vereist is;*
- *Date Pijlman stemt voor zichzelf en voor Richard Kempen, bij alle agendapunten waarbij stemming vereist is;*
- *Pim Sierink stemt voor zichzelf en voor Ivo Verhoef en Sven Rouschop, bij agendapunt 13;*
- *Tristan Taupé stemt voor zichzelf en voor Lars Punt, bij alle agendapunten waarbij stemming vereist is;*
- *Willemijn Schuiling stemt voor zichzelf en voor Jori Veenman, bij alle agendapunten waarbij stemming vereist is.*

1) Opening

Castor opent de vergadering om 18.00.

2) Vaststellen agenda

Er zijn geen toevoegingen aan de agenda.

3) Bespreking notulen ALV, 31-05-2017

Castor: zijn er opmerkingen over pagina 1? Pagina 2? Pagina 3? Pagina 4? Pagina 5? Pagina 6? Pagina 7? Pagina 8? Pagina 9? Pagina 10? Pagina 11? Pagina 12? Pagina 13? Pagina 14? Pagina 15? Pagina 16? Pagina 17? Pagina 18? Pagina 19? Geen opmerkingen? Nee? Dan zijn de notulen bij de volgende hamerslag aangenomen.

4) Mededelingen van het bestuur

Castor: wij hebben geen aparte mededelingen bij deze ALV. Wel willen we graag onze excuses voor het feit dat er in de eerste regel in de mail een foutieve datum werd genoemd voor deze ALV.

5) Voortgang beleidsplan 91^{ste} bestuur

Castor: Dan is het nu tijd om de voortgang van ons beleid te bespreken. In het afgelopen half jaar zijn de nodige dingen gebeurd. De nieuwe statuten hebben vorm gekregen, commissies hebben een enorme diversiteit aan activiteiten georganiseerd en bovendien schrijven we op deze ALV historie met de presentaties van twee KKB's.

Ik ga bij de bespreking van de voortgang enkele punten uit het plan uitlichten. Allereerst enkele concrete dingen. Zo is op vrijdag 19 mei de eerste Onderzoeksparade georganiseerd. Vol tevredenheid kijken wij, en het departement, terug op dit evenement. Uiteraard zijn er punten voor verbetering, maar het was een enerverende middag waar vooral de discussie over digital humanities nog vers in mijn geheugen ligt. Ook hebben we begin juni de tweede UHSK-Enquête verstuurd naar alle leden. Onze doelstelling was dat 100 mensen zouden reageren. Helaas is dit niet gelukt, Bram is dan ook bezig met het schrijven van een advies (wat wil je bereiken met de enquête, de promotie) voor het volgende bestuur wat betreft de enquête. Wel hebben we met deze enquête enkele onderwerpen aangestipt die spelen in de vereniging, zoals duurzaamheid, de kroeg, de vormen van promotie en de internationalisering. Echter, door het gebrek aan respondenten vinden we dat we geen bindende conclusies kunnen verbinden aan deze enquête. Al met al denken wij dat de enquête en de Onderzoeksparade waardevolle toevoegingen zijn voor de UHSK.

Het 91ste levensjaar van de UHSK was ook het jaar waarin er afgetast werd in hoeverre de UHSK moest gaan internationaliseren. Over het aantal actieve internationale studenten kunnen we niet tevreden zijn, maar andere faciliteiten, zoals Engelstalige promotie en meeloopdagen, zijn inmiddels aardig ingeburgerd in de vereniging. Het is voor de komende jaren zaak om op die weg verder te gaan.

De stuurgroep werd met het oplopen van de temperaturen minder bezocht, maar dat neemt niet weg dat we ook in het tweede half jaar enkele vruchtbare discussies hebben gehad. Dan het commissiebeleid waarbij we het onder andere belangrijk vonden dat de communicatie tussen de commissieverantwoordelijke en commissie goed zou verlopen. Op het laatste voorzittersoverleg is gebleken dat de commissies hier erg tevreden over waren op een paar kleine incidenten na. Bovendien zijn de verschillende activiteiten in de laatste maanden, ondanks de volle agenda, goed bezocht. De Acquisitiecommissie heeft samen met Gerben nog flink wat geld opgehaald voor het

boekenfonds. De Carrièrecommissie heeft onder andere twee geweldige bedrijvendagen neergezet en de Feestcommissie heeft tot slot laten zien dat K-Sjot volledig overgenomen kan worden door UHSK'ers met drie prachtige feesten. Ik benoem deze commissies even omdat we ze apart in het beleidsplan genoemd hebben. Maar uiteraard hebben alle andere commissies ook prachtig werk verricht.

Op het gebied van het onderwijsbeleid hebben we ingespeeld op de veranderingen die komen. Zo hebben we goed contact met het departement en onze eventuele opvolgers gehad over de veranderingen die plaats gaan vinden in de verdiepingspakketten en hebben we altijd andere problemen kunnen aankaarten.

Al met al mogen we wel stellen dat we een geweldig tweede half jaar hebben gekend, waar alle belangrijke punten uit ons beleid aan het oppervlak zijn gekomen. Het evalueren met commissies, het departement, de klankborden en middels de enquête. De samenwerking met en tussen commissies, SGN, SVO, het departement en ik vergeet hier vast nog een hoop partijen te noemen. Bovendien hebben we er met z'n allen voor gezorgd dat de UHSK weer een tikje professioneler is geworden. Ik kan wel stellen dat we de kansen gepakt hebben bij de mogelijkheden die op ons pad kwamen. Zijn er vragen?

Date: hoeveel mensen hebben de enquête ingevuld?

Castor: 61.

Date: hebben jullie nog het nog geprint, zijn jullie naar hoorcolleges geweest?

Bram: het is ons niet meer gelukt om naar een hoorcollege te gaan. De enquête was dusdanig laat in het jaar dat er van een eerstejaarsvak überhaupt geen hoorcollege meer was en wij waren geen van allen in staat om naar de andere te gaan. Ik ga voor het aanstaande bestuur een uitgebreide overdracht en aanbevelingen opstellen, waar ook de hoorcolleges een belangrijk punt bij worden.

Castor: Oja, de UHSK staat ook nog steeds financieel als een huis. Voor het financiële overzicht en de financiële afrekening van het 89ste en 90ste bestuur geef ik nu het woord aan Lars.

6) Financieel overzicht 91^{ste} bestuur

Lars: het moment waar we allemaal voor gekomen zijn: cijfers. Dan nog even het standaard grapje: kan iedereen het zien? Volgens mij niet... maar dit zou nu moeten lukken. Ik begin even bij de inkomsten. We hebben het abonnementsgeld weten te verhogen, we hebben alle gelden kunnen innen. Het boekenfonds is een groot succes met dank aan de Acquisitiecommissie en Gerben, we hebben ruim vijfhonderd euro meer binnen gehaald dan gepland, en daar moet nog geld van bol.com bij komen. De boekverkoop, bij StudyStore, is dit jaar enigszins dramatisch gelopen vanwege de slechte levering van het boek van middeleeuwen. Dat wordt per half jaar uitgekeerd, dus dat moet ook nog deels binnenkomen. We verwachten nog ongeveer driehonderd euro. Het gat is dus wel ruimschoots op te vangen. We hebben ook wat meer contributie opgehaald, dus daar is ook een overschot, van ruim tweehonderd euro. Sponsoring is nog een rood cijfer, maar daarbij krijgen we nog geld van De Vingerhoed en de commissie van de DressMe, dus ook bij de post gaan we meer binnenhalen dan begroot. De gadgetverkoop heeft nu bijna veertig euro overschot, ik weet niet wie er één cent

heeft overgemaakt.. Daarnaast is de rente nu vastgesteld op bijna veertig euro. Zijn hier vragen over?

Floris: wat betreft sponsoring, is dat nu steeds zo'n mooi rond bedrag geweest?

Lars: ja, de advertenties die we verkocht hebben bijvoorbeeld, waren allemaal steeds mooie ronde bedragen.

Floris: waar denk je dat je op uitkomt?

Lars: ik verwacht een bedrag van zo'n 1400 of 1450 euro.

Floris: lekker gewerkt, mooi zo.

Lars: dan gaan we door naar de uitgaven. Ik heb een aantal zaken dat enige toelichting behoeft, die zal ik even langslopen. De Alumnicommissie staat nog flink rood, maar daar moeten nog fondsen binnenkomen voor de Alumnidag. De Dramacommissie heeft een behoorlijk overschot, dat viel allemaal wat goedkoper uit dan verwacht. De Excursiecommissie staat nog bijzonder rood, maar dat is een standaard gegeven op deze ALV want ook hier moeten nog fondsen binnenkomen. De Feestcommissie lijkt alleen maar bergafwaarts te gaan, maar dat komt omdat de omzet nog niét en de aanbeting voor het K-sjot al wél in deze begroting zitten. Dat trekt zichzelf waarschijnlijk nog wel recht. De Galacommissie heeft bijna tweehonderd euro aan overschot, en dat is eigenlijk nog meer aangezien ze samen met de Accie een dansavond georganiseerd hadden uit het bonusbudget, maar dat bonusbudget bleek dus niet nodig te zijn. Anders had hier een plus van bijna 420 euro gestaan. De OuCo en PolCa staan enigszins in de min, maar dat mag verder geen naam hebben en dat komt verder wel goed. Zijn er vragen over commissies? Nee?

Dan hebben we bestuursuitgaven. De post 'Bestuursactiviteiten' heeft nog geld over, daarvan gaat een deel naar de commissiebedankdag en we gaan aan het begin van komend collegejaar nog een DoMiBo organiseren opdat we het nieuwe jaar goed kunnen beginnen. Zijn hier nog vragen over? Niemand?

Dan gaan we door naar 'Overig'. Het bonusbudget is op zich goed aangevraagd, er is nu 463 euro uit. Vaak waren aanvragen voor het bonusbudget achteraf niet nodig. De ledenpassen gaan waarschijnlijk iets hoger uitvallen, we weten nog niet zeker hoeveel we nodig hebben maar omdat we geld over dreigen te houden kunnen we wellicht wat extra besteden bij deze post. De 'Vaste Lasten' gaan waarschijnlijk in het rood, we bleken toch meer vaste lasten te hebben in een jaar dan 'vast' staat. Ik heb daarnaast de reserveringen overgemaakt naar de spaarrekeningen, zodat we daarover rente kunnen gaan vangen.

Wij zullen ons best doen om het resterende geld uit te geven. Zijn er verder nog vragen? Date?

Date: als al die fondsen er nog bij komen, kom je dan niet heel erg extreem in de plus uit?

Lars: daar lijkt het wel op. We zijn nog steeds hard op zoek waar het nog in kan. De commissiebedankdag is natuurlijk een geliefd financieel douchepotje. We hebben in elk geval al een nieuw tapijt gekocht voor de kamer en we zijn bezig met een aansprakelijkheidsverzekering voor de vereniging. Daar verwachten we ook nog zo'n

tweehonderd euro aan uit te geven, bij AON.

Date: nou, succes dan.

Castor: dankjewel.

7) Financiële afrekening 89^{ste} en 90^{ste} bestuur

Lars: dan ga ik verder met de financiële afrekening van het 89^{ste}, en dan gaat Floris nog die van het 90^{ste} presenteren. Hopelijk zijn we er daarna klaar mee. In januari hebben we uitgebreid gesproken over de ExCom. Samen met Timo uit de Kascommissie heb ik onderzocht hoe de vork nou echt in de steel zat, en wat ik presenteer hier zijn daar de resultaten van. De reis naar Polen kende een groot tekort en de reis naar Ameland kende een groot overschot. Het voorstel is als volgt: de eindafrekening wordt aangepast. De Grote Reis naar Polen draait, inclusief VIGU, een verlies, en het overschot van Ameland wordt teruggeboekt naar de deelnemers. Dat betekent dat het verlies van het 89^{ste} boekjaar toeneemt naar €682,50, en dat wordt volgens het vermogensplan gehaald uit de verschillende posten van buffergelden, lustrumgelden en investeringsgelden; dat zijn samen de spaargelden. Dat betekent dat het totaal van de spaargelden veranderen naar €19.391,13. Zijn hier vragen over? Nee?

Castor: heeft iemand bezwaar tegen deze oplossing? Nee? Dan is bij dezen de oplossing goedgekeurd en de financiële afrekening aangenomen.

Lars: dan wil ik nu graag het woord geven aan Floris de Hart, die nog de afrekening van het 90^{ste} zal doornemen.

Floris: dan kunnen we mooi direct door naar het boekjaar van het 90^{ste}. Ik wilde voorstellen dat we alleen kijken naar hetgeen verandert naar aanleiding van de net aangenomen wijziging. Onze winst blijft verder staan, de verandering zit hem dus in het totaal van de spaargelden dat na ons jaar is overgebleven, dat wordt een bedrag van €16.611,92. Dat is het in de basis volgens mij wel?

Castor: heeft iemand hier bezwaar tegen? Nee? Dan zijn ze bij de volgende hamerslag aangenomen.

De Algemene Ledenvergadering stemt unaniem in met de aanpassingen van de financiële afrekeningen van het 89^{ste} bestuur (2014-2015) en het 90^{ste} bestuur (2015-2016).

8) Wijzigingspakket Statutencommissie

Castor: Ik wil namens de Statutencommissie en het bestuur nog even zeggen dat wij het belangrijk vinden dat de gewijzigde statuten aangenomen worden. Hierdoor heeft de vereniging weer een mooie basis waar hij een aantal jaar op verder kan. Heeft iemand hier nog vragen over? Heeft iemand dan bezwaar tegen de statuten zoals ze er nu liggen?

Stemming wijzigingspakket Statutencommissie

Aangenomen met algemene stemmen.

De Algemene Ledenvergadering stemt unaniem in met het complete pakket voor de wijzigingen van de statuten. Daar het de vereiste tweede stemming betreft, betekent dit dat

de statuten nu definitief zijn aangenomen en ingestemd.

9) Voorstellen Statutencommissie omtrent accommodatie verplaatste statutenartikelen naar Huishoudelijk Reglement

Castor: De voorstellen omtrent de accommodatie van de verplaatste statutenartikelen naar het Huishoudelijk Reglement vloeien voort uit alle discussies en de specifieke dingen waar we op de vorige ALV over gestemd hebben.

Stemming accommodatie artikelen naar het Huishoudelijk Reglement
Aangenomen met algemene stemmen.

De Algemene Ledenvergadering stemt unaniem in met de verplaatsing van de statutenartikelen artikel 19 ('Commissies'), lid 2 naar het Huishoudelijk Reglement.

10) Voortgang en stemming Student Actief Certificaat

Castor: Graag wil ik eerst Emma het woord geven. Zij zal spreken over de voortgang van het SAC in het afgelopen collegejaar.

Emma: In het collegejaar 2015-2016 is het Student Actief Certificaat van start gegaan met een pilotjaar. Op de Algemene Ledenvergadering van 29 juni 2016 is er gestemd voor tweede pilotjaar, omdat een jaar te kort was om aan te tonen of het werkte of niet. We zijn nu weer een jaar verder en daarom moet er weer opnieuw gestemd worden over het SAC.

Voorwaarden voor de pilotversie van het SAC was dat er maar 30 studenten mee konden doen aan het programma. Het afgelopen jaar hebben 23 studenten deelgenomen aan het Student Actief Certificaat. Hiervan zijn er 6 die vanuit vorig jaar zijn doorgegaan, de overige 17 zijn dit jaar begonnen aan het programma.

Aan het begin van het jaar is er voor de nieuwe eerstejaars een voorlichtingsmoment geweest onder leiding van Date Pijlman en mijzelf. Hierin is de eerstejaars uitgelegd wat en inhoud en dat zij zich konden aanmelden voor het programma. Na alle nieuwe aanmeldingen heb ik de deelnemers kennisgegeven van de regels die voor het SAC gelden en afgesproken dat deelnemers zelf hun aanwezigheid bij activiteiten van tevoren moesten mailen. Mochten studenten last minute naar activiteiten gaan dan konden zij nog tot maximaal een week na de activiteit hun aanwezigheid melden.

Door het jaar heen heb ik de deelnemers gemaild met de herinnering om melding te maken van hun aanwezigheid. Daarnaast heb ik ook evenementen onder de aandacht gebracht waar deelnemers heen konden gaan en waar zij SAC punten konden verdienen. Deze mails hadden enigszins effect. Een deel van de deelnemers gaven als gevolg hun aanwezigheid door. Helaas nam het aantal deelnemers wat zijn aanwezigheden doorgaf door het jaar heen steeds meer af. Aan het einde van het jaar gaven nog maar 5 á 6 studenten het door.

Erg opvallend was ook dat, wanneer studenten niet herinnerd werden, het aantal meldingen erg laag was. Slechts een enkeling heeft uit zichzelf melding gemaakt van aanwezigheid. Naar mijn mening is dit juist het tegenovergestelde van waar het Student Actief Certificaat voor staat. Studenten zijn zelf niet actief bezig met het behalen van het certificaat, zij moeten er door het jaar heen van herinnerd worden.

We zijn nu aan het einde van het college jaar. In het afgelopen jaar zijn er 5 deelnemers geweest die geen enkele melding hebben gemaakt van aanwezigheid en dus nu nog steeds nul SAC-punten hebben. Daarnaast zijn er drie deelnemers met slechts 1 punt en vier met 2 punten. Dit betekent dat er dus 12 deelnemers zijn met 2 of minder punten, meer dan de helft van het aantal deelnemers. Geen van de deelnemers heeft nog het benodigde aantal punten in de verschillende categorieën behaald om het certificaat te ontvangen. Dit laatste is ook niet problematisch, aangezien het idee is dat men het certificaat in drie jaar studeren kan halen.

Als het SAC en de deelnemers op dezelfde voet doorgaan zijn mijn verwachtingen voor volgend (en tevens het derde) jaar dat er hooguit vier studenten het certificaat gaan behalen. Daartegenover staat dat er in de afgelopen 2 jaar 34 mensen van start zijn gegaan met het programma. Naar mijn mening werkt het SAC in de praktijk dus niet zoals originele idee ervoor was. De bestuursverantwoordelijke moet er veel aan trekken bij studenten om hen 'actief' aan het programma te laten deelnemen. Zijn hier nog vragen over?

Floris: hebben jullie hier nog met het departement hier contact over gehad?

Castor: Leen was het vergeten. We hebben het op een vergadering besproken, maar hij had er niet meer aan gedacht.

Stemming Student Actief Certificaat

Open stemming

17 onthoudingen

17 voor

31 tegen

Het Student Actief Certificaat wordt bij dezen afgeschaft en dus niet voortgezet.

---pauze---

Castor pauzeert de vergadering om 18.30.

Castor hervat de vergadering om 18.42

11) Presentatie kandidaatsbestuur Esther Martens, Bart Blokland, Timo Houtekamer, Mayte Beekman, Luke de Bruijn en Kelly Hogervorst

Castor: dan geef ik nu graag het woord aan Esther.

Esther: hallo! Na maandenlange voorbereiding sta ik hier eindelijk om jullie ons plan te presenteren. We zijn erg enthousiast en gemotiveerd. Ik wil graag per punt ons plan toelichten en dan na elk punt ruimte geven voor vragen. Laten we beginnen met de taakverdeling.

De taakverdeling verschijnt op het scherm in de Sweelinckzaal.

Esther: zijn hier vragen over?

Pepijn: waarom heeft de voorzitter de Alumnicommissie?

Esther: afgelopen jaar was dat ook zo en de voorzitter is vaak al erg betrokken bij alumnizaken. Daarnaast zal ik ook de alumninieuwsbrief schrijven en dit is dan zo mooi te combineren.

Nina: waarom staat de Feestcommissie bij de penningmeester?

Esther: volgens ons draait het begeleiden van de Feestcommissie vooral om het netjes houden van de cijfers, dus vandaar dat we de penningmeester daar geschikt voor achten.

Thomas van Gaalen: waarom staat communityvorming bij extern?

Esther: wij vonden dat Mayte (Onderwijs) en Luke (Intern) al dusdanig veel taken hadden dat dit een betere verdeling van het takenpakket zou zijn.

Date: Bart krijgt nu vijf commissies, is dat niet heel veel in combinatie met de functie van secretaris?

Esther: nee, we denken van niet.

Judith: waarom staat de Huishoudelijk Reglement-commissie bij Bart en niet bij Kelly?

Esther: Bart is als secretaris eindverantwoordelijk voor het Huishoudelijk Reglement.

Floris: in de taakverdeling staat een aantal dingen dat onvolkomen en onnauwkeurig is, qua verwijzingen enzo. Daar moeten jullie echt goed naar kijken, want dat viel me erg tegen. Kijk daar heel goed naar, mocht je hierin september alsnog staan.

Esther: dat zullen we zeker doen. Heeft iemand anders nog vragen? Nee? Dan ga ik door. We hebben twee kernpunten voor ons beleidsplan: verbinding en toekomstgerichtheid. We hebben een aantal plannen dat niet in één jaar te realiseren is, we willen daarmee handvatten bieden voor toekomstige besturen. We willen graag leden en potentiële leden (blijven) stimuleren om verbonden te raken en verbonden te blijven.

Laten we beginnen met *internationalisering*. Het aantal internationale studenten stijgt sterk, van 15 naar 40. We willen ze een gelijke kans geven. Omdat ze in een andere positie beginnen dan Nederlandse eerstejaars, hebben wij een uitgebreid plan opgesteld. Wij hebben daar drie punten voor: de taal- en cultuurs cursussen, sociale verbinding en evaluatie. De taalcursussen worden voortgezet op basis van het huidige samenwerkingsverband met SV Awater van het 91^{ste} bestuur. Daar voegen wij de cultuurlessen aan toe. We begrepen dat sommige internationale studenten nogal wat raadsels tegenkwamen in onze cultuur en het leek ons leerzaam en leuk om dat toe te lichten. Sociale verbinding bestaat uit twee zaken. Ten eerste is dat het organiseren van een International Day aan het begin van het jaar, om ze proberen meteen in het begin te betrekken bij de vereniging. Hier willen wij graag een handvat voor bieden, zodat ze meteen kennis kunnen maken met de UHSK en de Nederlandse studentencultuur. Het andere punt is het buddysysteem, waarbij we een Nederlandse student willen koppelen aan één of meerdere internationale studenten, om hen enthousiast te maken om naar

UHSK-activiteiten te komen. Je kunt je hiervoor inschrijven op de International Day. We willen, bij evaluatie, de klankborden uitbreiden naar het evalueren van de internationalisering, zodat we een soort intervisie kunnen toepassen en duidelijk in kaart brengen waar de verbeterpunten liggen. Zijn hier vragen over?

Ivo: ik vind die taal- en cultuurs cursussen een goed idee, maar het is toch niet handig om dat maar vier keer per jaar te doen, en dan met zo'n lang stuk er tussen in? Ik onthoud zelf nog geen half uur van mijn hoorcollege.

Esther: je hebt helemaal gelijk, maar het is zo dat we de taallessen vaker doen, op een hogere frequentie.

Ivo: maar ze hebben in mei er toch niet zoveel meer aan om iets over onze cultuur te leren? Kun je beter in november intensiever doen denk.

Esther: daar ben ik het eigenlijk wel mee eens, daar kunnen we naar kijken.

Yvonne: zo'n inburgeringscursus lijkt mij niet helemaal de bedoeling.

Myrthe: over dat contact met SV Awater; moeten daar ook internationals van Awater bij betrokken raken? Hoe staan zij erin?

Esther: bij Nederlands is er een vak waarin ze leren over een lesmethode, en die passen ze dan bij ons toe.

Date: ik heb een vraag over het buddysysteem. Ik vind het op zich leuk, maar ik vraag me ten eerste af of jullie verwachten dat je genoeg buddys gaat vinden? Ga je voor iedereen één buddy vinden?

Esther: we zijn nu aan het kijken naar groepjes. Bij Perikles, de studievereniging van Bestuurs- en organisatie wetenschappen, hebben ze gemerkt dat groepjes beter werken dan één-op-één-verbanden.

Date: ik heb in de begroting niet gezien dat jullie hier expliciet geld voor vrij maken. Wil je hier niet misschien nog vijfhonderd euro tegen aan gooien?

Esther: het komt onder het verhoogde kopje bestuursuitgaven. We gaan er daarnaast vanuit dat het niet zoveel geld hoeft te kosten.

Floris: ik zie dat er onder andere samenwerking moet zijn met het departement. Hebben jullie ideeën hoe je Nederlandse studenten erbij betrokken houdt en ze hun verplichtingen laat nakomen?

Esther: we willen graag de Nederlandse studenten een voorlichting geven zodat duidelijk wordt wat er verwacht wordt.

Jacob: als internationals meer naar de activiteiten moeten komen, moet er dan bijvoorbeeld ook in blok 1 bij alle activiteiten Engels gesproken worden?

Esther: dat ligt natuurlijk aan het soort activiteit. De Historische Kroegentocht zal bijvoorbeeld makkelijk in het Engels plaats kunnen vinden.

Rogier: is het misschien een idee om mentoren van Engelstalige werkgroepen te betrekken bij het buddysysteem?

Esther: in principe houd je als mentor op bij de breekdag. We hopen dat ze enthousiast blijven en ze zich opgeven voor het buddysysteem.

Rogier: ga je bij hen dan ook actief werven?

Esther: dat is wel de bedoeling.

Floris: ik vind het nog steeds niet helemaal duidelijk wat de International Day precies inhoudt. Wat ga je doen?

Esther: het wordt een combinatie van verschillende dingen. We willen beginnen met een lezing over de Nederlandse cultuur bijvoorbeeld, over de Nederlandse studentencultuur, maar ook denken aan Nederlandse spelletjes, maar ook hier de commissie -inschrijving nog openbaar maken, en vervolgens mee te nemen naar de borrel.

Manon: het zwaartepunt van internationalisering ligt in jullie beleidsplan al heel erg meteen in het eerste blok, dus ga hier in de zomer alvast heel hard mee aan de slag, als jullie hier in september weer mogen staan.

Esther: dat zijn we zeker van plan. We hebben daarover ook al contact gehad met het departement.

Floris: de klankborden zijn in essentie op onderwijs gericht, jullie breiden het nu uit naar een soort gezelligheidscomponent. Misschien kun je dan beter een losse discussieavond organiseren? Dan bereik je denk ik beter wat je wil bereiken.

Esther: we willen er twee themaklankbordgroepen aan besteden, ik denk niet dat het uitmaakt voor de klankborden.

Nina: je kunt als international in de klankbordgroepen, waarom is het dan nodig?

Esther: we willen het niet alleen maar over onderwijs hebben.

Nina: maar wat moet het departement nou precies met problemen omtrent huisvesting?

Esther: het departement niet, maar dat is voor ons als UHSK wel relevant.

Nina: wat hoop je dan met die uitkomsten te doen?

Esther: we willen ze gebruiken om te kijken waar we verbeteringen kunnen aanbrengen.

Max: je zei net iets van de commissie-inschrijvingen, hoe lang blijft die dan open?

Esther: het moet eigenlijk al gebeuren in de week na de ALV, die International Day. Dus in principe willen we ze met die International Day nog open hebben. Zijn er verder nog vragen? Nee?

Dan gaan we door naar het volgende punt, *duurzaamheid*. Dit wordt een steeds groter maatschappelijke kwestie en we zijn van mening dat de UHSK hieraan kan bijdragen. We willen graag inventariseren wat de mogelijkheden zijn om de UHSK duurzamer te maken. Daarnaast willen we een duurzaamheidsdocument opstellen om aan te geven hoe ver we willen gaan in het duurzaam maken in de vereniging, dat is handig om op terug te grijpen. Daarnaast willen we ons extern ook hard maken voor duurzaamheid, zoals bij SVO en VIDIUS. Vragen?

Date: ik vind het een sympathiek streven, maar ik vraag me af in hoeverre de UHSK hier iets mee zou moeten. Ik vind het meer iets voor een regeerakkoord dan voor de UHSK. Daarnaast vind ik het eigenlijk ook nog niet concreet genoeg. Wat wil je hier nou mee? Heb je enig idee wat je wil gaan doen?

Esther: we zijn een vereniging met bijna 1200 leden met een behoorlijke ecologische voetafdruk, ik denk dat elk steentje dat we bijdragen mooi meegenomen is.

Date: ik vraag me af hoever je die voetprint verlaagt met alleen duurzaam koken.. ik hoop toch dat dat niet alles is.

Esther: we willen graag beginnen met inventariseren.

Date: mochten jullie ingestemd worden, zou ik toch willen adviseren om heel erg concreet te worden.

Hans: daar ben ik het mee eens. Ga bijvoorbeeld langs bij Storm van milieuwetenschappen, die hebben hier verstand van en kunnen jullie hier mogelijk wel bij helpen.

Thomas Markhorst: ik denk dat onze ecologische voetprint wel heel erg meevalt. Alle schadelijke dingen die wij doen, komen denk ik vanuit de universiteit. Met alleen bekers afschaffen gaan we het gat in de ozonlaag niet dichten. Ik zou het vooral gooien op extern, daar kun je het meeste verschil opmaken denk ik.

Yvonne: ik denk dat het goed is dat jullie er wat over zeggen. Het is best wel een ding bij de universiteit. We kunnen er wel lacherig over te doen, maar het is best belangrijk om hierbij met de universiteit mee te gaan.

Manon: ik denk dat je met kleine dingetjes niet per se je beleid moet vormen, maar dat je het gewoon sluimerend doet opdat mensen het normaal gaan vinden, ik denk dat je daar nog meer mee bereikt. Toch sluit ik me wel aan bij Date, dat het nog redelijk abstract is. Ik vind eerlijk gezegd dat jullie al hadden kunnen inventariseren voor dit beleidsplan.

Floris: waarom zou je het niet aan de ALV voorleggen? À la een Driejarenplan, maar dan wellicht concreter, dat je de vereniging een bepaalde richting op kan sturen, dat is toch de taak van de ALV denk ik. We moeten er wel echt voor gáán áls we het gaan doen, het moet niet na één jaar alweer weg zijn.

Esther: dan gaan we door naar *onderwijsbeleid* als er verder geen vragen zijn. Voor de tweedejaars zal er in 2017-2018 een grote verandering plaatsvinden met de invoering van de nieuwe verdiepingspakketten. Alle pakketten van de opleiding geschiedenis zullen communities krijgen die activiteiten willen gaan organiseren voor alle leden van het verdiepingspakket. Wij staan hiervoor open in zoverre het interessant voor de UHSK om zijn activiteiten naar een hoger plan te tillen. Het kan bijvoorbeeld interessant zijn voor de HistoriCie en er is ook al contact gelegd tussen de afdeling Politieke Geschiedenis en de PolCa. Hierbij is een aantal voordelen. Het animo voor activiteiten kan stijgen, omdat ze vanuit de verdiepingspakketten hier naar toe moeten. We kunnen ook de promotie verbeteren, middels colleges van vakken uit die pakketten. Daarnaast hopen we zo ook mensen te trekken die eerder niet naar UHSK-activiteiten zouden komen, maar hier kunnen zien hoe leuk het is. Daarnaast hebben we ook nog het punt interdisciplinariteit. We denken dat dit interessant is voor geschiedenisstudenten, maar we vinden dat de informatievoorziening hierover nog wat tekort schiet. Hier zouden wij graag in willen voorzien. Daarnaast willen we kijken of het mogelijk is om een interdisciplinair karakter te geven aan al bestaande activiteiten. Zijn hierover vragen?

Pepijn: hoe zien jullie die samenwerking voor je? Gaan ze bij het overleg zitten, gaan ze actiever docenten mailen?

Esther: de Commissaris Extern zal hierover contact houden met het departement.

Rogier: ik vind communityvorming echt een vreselijk woord, maar ik vind het wel echt een heel goed idee om commissies te betrekken bij het onderwijs. Ik zou graag willen toevoegen, vanuit de Aanzet, dat er stemmen opgingen om te kijken of we iets zouden kunnen doen met de nieuwe schrijfcursus die er in het tweede jaar kan komen.

Floris: leuk om te horen dat de Aanzet er al mee bezig is. Ik vraag me af hoe je dit gaat bevorderen bij andere commissies. Het komt mij nogal vrijblijvend over. Hoe ga je commissies min of meer 'dwingen'?

Esther: we willen ze eigenlijk niet dwingen. Het is een initiatief van het departement en daar willen wij graag gebruik van maken, maar de UHSK blijft de UHSK en die activiteiten krijgen voorrang.

Floris: maar als de PolCa zegt dat ze het hele jaar door niks willen, dan gebeurt er dus niks.

Esther: we hebben gelukkig al met de PolCa overlegd; maar je punt is terecht.

Floris: denk erover na om bijvoorbeeld als bestuur dingen in eigen hand te nemen, zodat je zelf dingen kan doen, ook als het tegen zit.

Max: hallo. Is het niet handiger om dit bij de commissaris onderwijs te doen?

Esther: zoals ik al zei, Mayte heeft al veel taken en door deze taak bij Kelly te zetten, wordt ons taakverdeling eerlijk.

Nina: ik denk dat je toch moet overwegen om het bij één persoon te houden, zodat er duidelijk één gezicht is voor de vereniging. Dus ik zou het nog eens heroverwegen.

Yvonne: bij dit punt is het volgens mij heel belangrijk om te blijven benadrukken om alleen dingen te doen die voor de UHSK echt van toegevoegde waarde zijn. Het departement wil dit heel graag maar ze weten zelf ook niet hoe ze moeten en dus hebben ze de UHSK nodig. Je moet hier dus sterk in kunnen zijn, we blijven namelijk wel één grote vereniging.

Myrthe: terugkomend op de taakverdeling, de Commissaris Extern had vroeger ook al veel contact met het departement voor de voorlichtingen, maar ik zie dat jullie die voorlichtingen nu ook weg hebben gehaald.

Date: ik vraag me af wat nou het doel is van de communityvorming, wat heeft de UHSK eraan dat we hieraan meedoen?

Esther: tweedejaarsgeschiedenisstudenten zijn ook gewoon lid zijn van de UHSK en studeren hier, dus het is belangrijk dat we kijken wat er bij hen in het onderwijs gebeurt, en we denken dat we de activiteiten naar een hoger plan kunnen tillen.

Floris: wil je dan meer mensen actief maken en meer leden binnenhalen? Anders heeft het dus denk ik geen toegevoegde waarde.

Esther: we hopen dat mensen dus over ons horen als ze naar activiteiten van die pakketten gaan en dat ze daardoor überhaupt meer naar UHSK gaan. Hebben mensen nog vragen over interdisciplinariteit?

Hans: ja, de universiteit is hier heel veel mee bezig. Kijk je of bij al bestaande of nog op te zetten projecten kan aanhaken, ik denk dat dat heel leuk kan zijn. Of doe het niet, als je dat niet wil.

Floris: ik vind dit an sich superinteressant en een leuk initiatief, maar ik vraag me af wat het toevoegt aan de UHSK als geschiedenisvereniging. Volgens mij zijn activiteiten waarbij dit zou kunnen, zoals het symposium, juist mooi om ons geschiedensiskarakter uit te dragen. Wat heeft de UHSK'er hier dan aan? Ik heb het idee dat jullie vooral willen aan haken bij zaken die al spelen, die het departement al doet, dat jullie vooral een wit voetje halen?

Esther: volgens mij zijn er heel veel mensen die twee studies doen of interdisciplinaire minoren doen. Wij willen er gewoon graag informatie over verstrekken, denk aan stages of summerschools. De UHSK is uiteraard zeker een geschiedenisvereniging, dus we willen zorgen dat dat nooit in het geding komt.

Manon: ik vind het goed dat jullie het op informatievoorziening gooien, daar is binnen de UHSK nog veel op te halen. Je moet studenten er zich van bewust maken wat zij zelf te bieden hebben als historicus ná hun studie, en dan kan dit mooi van pas komen. Ik zou graag willen aanraden om daar veel mee te doen.

Thomas Markhorst: ik wil graag nog even reageren op Floris. Volgens mij is er niet

zoveel op tegen om het departement een beetje tegemoet komen en de banden een beetje warm te houden?

Floris: dat ben ik met je eens, maar het moet gewoon voor de UHSK wat te bieden hebben. Het moet niet de enige reden zijn om bijvoorbeeld aan interdisciplinariteit te doen.

Esther: dan kunnen we door naar ons *commissiebeleid*. Wij zijn van mening dat sommige commissies en activiteiten nog naar een hoger niveau getild kunnen worden door het takenpakket van een aantal commissies opnieuw te omlijnen en te structureren. We beginnen bij de UHSK voor Beter Onderwijs. Zij gaan komend jaar de voorlichtingen verzorgen die eerst bij de Carrièrecommissie lagen. De Commissaris Onderwijs was daar altijd al bij betrokken en deze voorlichting hebben meer een onderwijskarakter dan een carrièrekarakter. Daarnaast willen we graag een Onderwijsparade organiseren, náást de Onderzoeksparade, waar docenten en studenten met elkaar in gesprek kunnen over onderwijsthema's zoals Digital Humanities. We willen dat de UBO zich weer gaat richten op onderwijstaken en gaat inventariseren waar mensen behoefte aan hebben en daar vervolgens op inspelen. Daarnaast de Carrièrecommissie: wij zouden graag zien dat deze commissie de Carrièredag gaat organiseren. De Alumnicommissie verdwijnt dan uit de samenwerking, maar er zal contact blijven voor sprekers bij het alumnibestand. De coördinatie blijft bij de Commissaris Onderwijs en we willen de carrièrecommissie uitbreiden met twee personen. Dan de HR-commissie: het HR is nog niet conform de statuten en wij willen graag een commissie instellen om daar goed mee aan de slag te gaan, en leden de kans bieden om zich te verdiepen in de vereniging en zich bezig te houden met de structuur van de vereniging. Het plan is dat in januari de wijzigingen voorgesteld worden en daarna wordt de commissie ontbonden. Daarnaast willen we het penningmeestersoverleg van het 90^{ste} bestuur terugbrengen, wij zijn van mening dat zo'n overleg meer inzicht kan brengen in verwachtingen en mogelijkheden. Heeft er iemand vragen over de UBO?

Sander: jullie schrappen eigenlijk de uitjes en willen dat we meer cursussen gaan organiseren. Is het dan het idee dat er bijvoorbeeld één cursus per blok komt?

Esther: dat zou kunnen, maar de Commissaris Onderwijs zal samen met de UBO kijken hoe dit vormgegeven gaat worden.

Hans: ik had het idee dat de uitjes ook een beetje het 'leuke' deel moesten benadrukken en dat verdwijnt nu. Jullie maken het wel een stuk leerzamer, maar ook een stuk eenzijdiger.

Sander: door de Onderzoeksparade heeft de UBO ook aan dat leuke al bijgedragen.

Esther: wij denken dat dit ook leerzaam én leuk is. De Onderwijsparade hoort hier natuurlijk ook bij. Ik vond zelf het organiseren van cursussen ook erg leuk toen ik dat deed met de Carrièrecommissie.

Myrthe: je bent gewoon de UBO, juist het studie-inhoudelijke voegt iets aan hen toe; we hebben al een EJR, we hebben een carrièrecommissie, een commissie die wat minder activiteiten organiseert, is op zich niet heel erg. We hebben er al zoveel.

Floris: ik vind het goed dat je kijkt om de UBO een andere rol te geven. Als het alleen maar ging om gezelligheid, hadden we wel twintig feestcommissies gehad. Ik vraag me af wat de Onderwijsparade toevoegt. Er zijn nu al heel veel evaluatiemomenten, zowel voor als achter de schermen. Volgens mij wil je bijna met de Onderwijsparade exact hetzelfde doen als bij bijvoorbeeld de departementsafsluiting. Ik ben bang dat er weinig animo voor zal zijn.

Esther: we willen graag een specifiek thema instellen. We zijn van mening dat een discussie tussen studenten en docenten van grote waarde kan zijn en wij denken dat wij dat kunnen faciliteren.

Floris: ik vind het doel eigenlijk heel goed, maar volgens mij voegt de Onderwijsparade daar dus niks bij toe. Er zijn al best wel veel mogelijkheden aanwezig. De momenten die er nu al zijn, kunnen ook al thema's krijgen. Ik denk dat je nu alleen maar loze dagen gaat creëren waar niemand op af gaat komen en waar het departement ook niet blij mee is. Je kunt dan denk ik beter de bestaande momenten gaan uitbreiden en opleuken.

Esther: daar ben ik het niet helemaal mee eens, maar we kunnen erover nadenken.

Pepijn: de Onderwijsparade kan denk ik wel een toegevoegde waarde hebben, wat denk ik belangrijk is, is het moment en het tijdstip: zorg dat mensen wel echt kunnen. En let erop dat de UBO niet alleen het feestje van de Commissaris Onderwijs wordt, maar dat ook de commissieleden écht dingen kunnen blijven doen.

Manon: ik denk dat het inderdaad zo is dat er al veel activiteiten zijn en dat het belangrijk is om onderwijsactiviteiten meer aandacht geven. Kijk wel echt naar de haalbaarheid van het plan: het wordt wel echt heel veel zo, het kan heel leuk zijn, maar ik vraag me af of er veel leden op afkomen. Het departement moet daarnaast ook wel beschikbaar zijn, ze moeten ook wel willen komen en ruimte hebben.

Esther: het is trouwens niet de bedoeling dat we per pakket echt steeds één evenement gaan organiseren – dat doen we alleen als het voor ons van meerwaarde is.

Date: de naam Onderwijsparade.. die is er volgens mij ook al?

Castor: wij hadden die naam vorig jaar ook in eerste instantie in ons beleidsplan staan en dat is toen de Onderzoeksparade geworden, want er bestaat inderdaad al een Onderwijsparade bij UU.

Date: en zou je het dan misschien niet kunnen genieten in een soort week waarin je dan die Onderzoeksparade/Onderwijsparade doet, maar dat je ook gezelligheid eraan toevoegt met bijvoorbeeld eten met docenten.

Esther: ik vind het een leuk idee, we kunnen kijken of we dingen kunnen samenvoegen.

Martijn: als Carrièrecommissie vinden we het verplaatsen van de voorlichtingen in principe goed, maar voordat er champagneflessen ontkurkt worden; dat is echt een weekje werk: houd dat wel in de gaten, je hoeft daar niet zoveel voor te doen.

Nina: ik wil graag nog doorgaan op de klankbordgroepen. Daar word en volgens mij de missende vaardigheden niet echt besproken en als lid van de OC kan ik zeggen dat ik bij cursusevaluaties altijd een vijf invul bij de vraag daarover. Stel nou dat er niets uitkomt, wat doen jullie dan?

Esther: dat zou jammer zijn, maar je zou ook expliciet kunnen vragen wat mensen bijvoorbeeld missen in het onderwijs in het algemeen en niet per se bij één cursus. De klankbordgroepen blijven natuurlijk nog steeds beschikbaar voor het evalueren van cursussen. Ik mis zelf ook wel eens dingen, zoals een cursus presenteren, ik denk zelf dat er wel wat uitrolt. Zijn er verder nog vragen of opmerkingen?

Martijn: ja! Als voorzitter van de Carrièrecommissie heb ik drie punten. Ten eerste, *wir schaffen das*. Ik denk dat het verplaatsen van de Carrièreredag naar ons haalbaar is, maar het staat niet in verhouding met het verplaatsen van de voorlichting. De Carrièrecommissie houdt wel minder ruimte voor activiteiten zoals stadsexcursies, want dat neemt gewoon heel veel tijd in beslag.

Esther: als ik eerst even op dit eerste punt mag reageren.. je creëert in elk geval wel ruimte waarop activiteiten georganiseerd zouden kunnen worden. En daarnaast komen er nog twee of drie nieuwe leden bij.

Martijn: maar het blijft een zware last. Daarnaast wil ik, ook namens Sjoerd, Willemijn en Anneleen, toch wel benadrukken dat de ARBO in stand kan blijven als 'instituut'. Dat contact is juist een enorme toevoeging, ik snap het qua organisatorische overwegingen, maar de lijn als denktank moet gewoon blijven bestaan.

Willemijn: we hebben gewoon inderdaad goed overleg. Wij dachten aan een overleg tussen de voorzitters van beide commissies en de commissieverantwoordelijken en dat we elkaar een beetje kunnen steunen als serieuze, zwakkere commissies waar mensen niet altijd even hard op af komen.

Bas: volgens mij krijg je dan een driehoek, toch? Erg leuk!

Esther: ik vind dat eigenlijk een erg leuk idee.

Martijn: daarnaast heb ik nog een derde, pragmatische, vraag. Komt Mayte het eerste halfjaar dan wekelijks bij ons borrelen?

Esther: de coördinatie blijft wel bij Mayte liggen, dus ze hoeft niet elke vergadering aan te schuiven, maar eerder als er grote beslissingen genomen moeten worden.

Date: in ons beleidsplan gingen we van de driehoek naar arbeidsmarktoriëntatieoverleg maar we wisten niet zo goed wat we met de naam aanmoesten. Ik denk dat Martijn de prijsvraag heeft gewonnen.

Manon: ik heb ook een sterke voorkeur voor geometrisch verantwoorde naam.

Judith: ik denk dat de juiste oplossing niet per se is dat je meer mensen aanneemt. Het is

volgens mij belangrijk dat je als commissie met z'n allen ergens aan werkt, en dat het ook iedereens activiteit is. Dan moet het dus gaan om coördinatie, dat een commissie echt twee activiteiten kan organiseren.

Martijn: en daarom heb ik heel veel vertrouwen in Sjoerd als mijn opvolger.

Esther: je mist twee leden van de alumnicommissie, en nu kunnen er meerdere leden zich bezig houden met arbeidsmarktoriëntatie. Dan de HR-commissie?

Yvonne: ik vind dit echt een bestuurszaak. Dit is gewoon een administratief taakje, je gaat gewoon volgen wat er in de statuten staat, volgens mij moet het bestuur dat gewoon kunnen doen.

Esther: we zijn van mening dat het voor leden een meerwaarde heeft dat ze hierbij aan kunnen bijdragen, en ze kunnen hier zicht echt op focussen.

Yvonne: dan zie ik nog steeds haken en ogen aan de sollicitatieprocedure. Als mensen van de Statutencommissie zich aanmelden.; dat wordt heel erg arbitrair. Het lijkt me echt geen goed idee.

Esther: de sollicitaties zijn gewoon open en we zullen er gewoon open in staan.

Yvonne: zou je dan iemand afwijzen die in de Statutencommissie heeft gezeten, en op welke grond?

Esther: voornamelijk op motivatie.

Thomas Markhorst: natuurlijk zijn die sollicitaties arbitrair, het is altijd arbitrair. Voor elke commissie.

Bas: je moet natuurlijk kijken naar ervaring en motivatie en ervaring gaat er alleen zijn bij mensen die in de Statutencommissie gezeten hebben.

Thomas Markhorst: ik snap het hele probleem niet, mensen van de StaCie willen zeker allemaal niet door.

Date: daar sluit ik me bij aan. Stel dat iedereen van de StaCie blijft: wat maakt dat dan uit?

Floris: ik vind het wel degelijk problematisch. In het beleidsplan zie ik vooral de HR-commissie als een voortzetting van de Statutencommissie en dat moet toch echt niet de bedoeling zijn.

Esther: en dat is ook zeker niet onze bedoeling. Het lijkt ons goed als mensen zich ermee bezig kunnen houden.

Judith: ik vind het ook een beetje raar dat er zo negatief naar gekeken wordt. Er zijn hier nu gewoon een paar malloten die het leuk vinden om zich bezig te houden met statuten en het huishoudelijk reglement en die zich er voor in willen zetten om zich ermee bezig

te houden. Ik denk dat het er ook voor gezorgd heeft dat mensen zich heel erg bewust zijn van beide documenten en dat is mijns inziens een goede zaak. Ik zie het probleem niet.

Bas: ik vind het ook een soort werkverschaffing, net zoals Yvonne al en zoals Judith eigenlijk zelf al zegt; ik vind het bijna luiheid van het bestuur, je gaat gewoon een keer met z'n allen een keer zitten en dan kun je het regelen.

Esther: goed, wij vinden het leuk om die mogelijkheid te verschaffen. En er is nu ook gewoon sprake van een vaste einddatum.

Date: ik zou nog wel iets concreter maken hoe je die commissie vorm wil geven: hoeveel mensen moeten erin komen? Moet het bestuur nog advies geven? Dat soort vragen; werk het daarmee uit.

Esther: hebben mensen vragen over het penningmeestersoverleg?

Rogier: nou, dat vind ik een goede zaak. Ik heb eigenlijk nog wel een andere vraag: hoe kijken jullie naar aanwezigheid van commissieverantwoordelijke bij vergadering?

Esther: we willen eigenlijk voortzetten hoe het nu gaat, dus in principe ongeveer één keer per blok. Iemand anders? Nee? Dan gaan we door naar *eerstejaarsbeleid*. Verbinding van eerstejaars met de vereniging is een van onze prioriteiten. De EJR zou zich daar op moeten richten, het binnenhalen van inactieve eerstejaars, actief promoten bij hoor- en werkcolleges van eerstejaars. Daarnaast willen we graag een evenement organiseren dat zich specifiek richt op eerstejaars, maar dat is verder aan de EJR. Daarnaast willen het UHSK-Couchsurfen op gaan richten. Het klinkt misschien een beetje grappig, maar we willen hiermee mensen tegemoet komen die wel graag naar activiteiten zouden willen komen maar nog geen kamer in Utrecht hebben. Het is wel geheel vrijblijvend, maar we willen graag de drempel verlagen. Zijn er vragen over de Eerstejaarsraad?

Daan: hebben jullie nagedacht over het werven van de leden voor de EJR? Wij zaten dit jaar met heel veel mensen uit één en dezelfde werkgroep, en dat was erg lastig; ik denk dat één lid uit elke werkgroep een goede zaak zou zijn.

Esther: volgens mij is dat altijd wel het streven, dat willen we zeker doen; maar we willen dus dat ook doen met de promotie, bij het langsgaan van werkcolleges.

Floris: hebben jullie ook nagedacht over hoe je andere jaren wil gaan trekken die in hun eerste jaar 'de boot hebben gemist'?

Esther: dat is natuurlijk niet een taak voor de EJR, maar hier willen we graag iets bij doen met de communityvorming. En de nieuwe website.

Manon: ik vind dit echt een leuke manier om de EJR een beetje te hervormen. Het streven is er altijd, maar dit is volgens mij een goede manier om terug te gaan naar de kern. Dat wilde ik graag even zetten.

Judith: hebben jullie nagedacht om de naam te veranderen, omdat het nu een 'raad' is?

Op de commissiemarkt is het best wel een verschil met alle andere commissies. Veel mensen wilden juist niet in een raad.

Thomas Markhorst: bij ons wilden mensen juist in een raad en waren ze toen teleurgesteld.

Esther: zijn er vragen over couchsurfing?

Hans: top idee!

Myrthe: ja ik vind het een leuk idee, maar denken jullie echt dat er tweedejaars zijn die dit willen doen?

Er wordt gelachen.

Emma: wat doen jullie als niemand zijn kamer openstelt, en wat gebeurt er als mensen zélf na een feestje ergens anders belanden?

Esther: in principe zitten wij zelf ook in het bestand.

Judith: ik zou zeggen: breid het uit! Sommige mensen gaan op reis, laat ze hun kamer aanbieden.

Esther: we moeten nog kijken hoe we het bestand gaan vormgeven, het wordt sowieso experimenteren. Daarnaast willen ook werken met een Facebookgroep en het versturen van massaberichten.

Willemijn: ik vind het echt een superleuk idee en ik had in mijn eerste jaar geen kamer en ik vond het zelf heel eng om aan mensen te vragen of ik mocht blijven slapen.

Judith: misschien kun je het realiseren om hier een UHSK-TinderApp van te maken.

Max: is het dan niet beter om de UHSK te laten functioneren als tussenpersoon? Wat nou als niemand reageert op die vraag? Dat lijkt me erg confronterend.

Esther: gaan we naar kijken. We hopen dat het niet gebeurt natuurlijk en we zitten er zelf ook in. Dan kunnen we door naar het *mediabeleid*. Volgens ons is hier nog veel te winnen. Wij willen graag een pilotjaar beginnen voor een nieuwe website. Dat staat in ons beleidsplan, zodat we het alvast konden begroten, en dat we dan duidelijk kunnen maken wat het allemaal precies gaat kosten. We hebben wat onderzoek gedaan en zijn uitgekomen bij het bedrijf Congressus, dat specifiek voor verenigingen websites maakt. Van mensen die dit al gebruiken, hebben we louter positieve geluiden gehoord. Er wordt meer geboden dan door Studio Plakband. Dit is bijvoorbeeld het online inschrijven en maken en versturen van online incasso's. Iedereen wordt ook automatisch uitgenodigd voor evenementen, want elk evenement wordt op de website geplaatst. Daarnaast krijgt een commissie bij een aanmelding voor evenementen een melding waarvan dan een lijst wordt bijgehouden. Daarnaast komt er een online ledenbestand: dat werkt beter dan Davilex, de secretaris kan er dan zelf ook thuis aan werken. Wij zijn erg enthousiast over de nieuwe website en ik wil graag nog benadrukken dat het echt een pilotjaar wordt, dus

dat we twee volwaardige websites naast elkaar onderhouden. We willen ook onderzoeken wat Studio Plakband te bieden heeft. Het instemmen met dit beleidsplan is dus instemmen voor de pilot, niet instemmen voor de definitieve website. Ik kan nog even laten zien hoe het eruit ziet.

Esther laat het op scherm een stel schermafbeeldingen zien van hoe de nieuwe website eruit zou kunnen komen te zien.

Esther: dan hebben we nog promotiebeleid. Dit is voornamelijk opschrijven van het beleid dat er nu al gevoerd wordt, maar niet eerder zo is vastgelegd en dat wilden wij graag dit jaar doen. Zijn er vragen over de nieuwe website?

Thomas Markhorst: is er daar een app bij?

Esther: er zijn mogelijkheden bij die website om een app te doen, maar de werkzaamheden zijn al erg veel om te doen dus wij houden het bij de website.

Jacob: wat moet ik me voorstellen met twee websites in één? Krijg ik dan één keer de ene en dan de andere keer de andere?

Esther: nee, je hebt twee verschillende urls, die je dus apart kunt bekijken. Wij willen graag stimuleren dat er een eerlijke afweging gemaakt kan worden.

Yvonne: ik ben het er niet mee eens dat dit überhaupt in een beleidsplan moet staan, en dat de argumentatie van financiën niet voldoende is. Je kunt geld halen uit de buffergelden en je kunt verwarrende situaties zoals Jacob net schetste voorkomen. Ik vind het raar dat je geld uitgeeft aan een pilot, want als je er eventueel niet mee doorgaat, is een hele hoop geld weg voor niks. Haal het uit beleidsplan en stem er helemaal apart over.

Esther: volgens ons is kostenplaatje zo duidelijker. Wij willen op de juni-ALV apart de website tot stemming brengen.

Yvonne: dan is er toch al geld aan uit gegeven?

Esther: dat klopt, maar dat vinden wij waard en de financiële mogelijkheden zijn ervoor.

Bas: breng het dan eens halverwege ter sprake, dan kan de ALV apart erover zeggen dat ze dit wel of niet willen. Ik vind het pilotjaar onnodig.

Esther: wij vinden het niet onnodig en wij vinden het geen verspilling van geld.

Gerben: volgens mij kan het dan zonder geld, want je hebt nu net ook al laten zien dat je een voorbeeld kunt geven, waarom wil je dat dan niet doen? En dat vind je dan waard om geld aan uit te geven?

Esther: ja dat klopt.

Lars: even het financiële aspect: het geld van het Marietje-van-Wintersymposium komt

vrij, dat heb je er óók nog bij.

Floris: het is niet aan jullie om financieel aan je opvolgers te denken. Als je denkt dat je moet investeren, dan moet je het vooral doen; maar het is niet het probleem van jullie opvolgers.

Esther: in het kader van toekomstgerichtheid wilden wij hier wel graag aan denken.

Myrthe: ik ben helemaal voor een nieuwe website, ik ben ook niet zo bang voor de kosten; maar volgens mij maak je het gewoon onnodig moeilijk met twee verschillende websites en een pilot, voor jezelf en voor de vereniging. Bam, doe het gewoon in één keer.

Bas: ik wil gewoon benadrukken dat ik het niet handig vind om het zo te presenteren. Je kunt het doen, maar ik zou om deze reden niet op jullie stemmen terwijl jullie op zich leuke dingen hebben. Wat Myrthe zegt, je maakt het jezelf en de vereniging zo erg moeilijk.

Myrthe: organiseer misschien als jullie eventueel ingestemd zijn meteen een extra ALV.

Manon: daar wil ik me graag bij aansluiten; het is echt veel werk om een website bij te houden, twee websites is dan al helemaal veel werk. Ik vind het ook nog eens heel verwarrend, en praktisch is het onhandig. Complimenten voor hoeveel jullie hebben uitgezocht en hoe gedetailleerd het er staat, maar de voorbereiding kan niet gedegen genoeg zijn. Qua financiën komt het daarnaast sowieso wel goed. De afgelopen jaren heeft er maar één bestuur verlies gedraaid.

Hans en Yvonne steken triomfantelijk de handen de lucht in.

Bas: twee websites lijkt me voor de leden bijzonder verwarrend.

Nina: ik heb nog nooit de website 'achter de schermen' gezien; voor mij is het niet duidelijk wat nu de verbeterpunten zijn, dus dat zou ik graag zien in een document dat op de ALV gepresenteerd wordt. Ik heb nu geen beeld van wat de problemen zijn.

Esther: we hebben geprobeerd daar een beeld van te geven maar we kunnen het iets uitbreiden.

Judith: mag de nieuwe website gewoon nog steeds uhsk.nl heten?

Esther: ja hoor.

Jan: komt de nieuwe website op dezelfde database, en regelen jullie dat zelf of regelt een externe partij dat?

Esther: sorry, ik ben niet heel technisch, maar ik kan in elk geval gewoon zeggen dat het twee verschillende sites zijn en dat Congressus niet bij Studio Plakband komt. Ik heb goede argumenten gehoord, en we kunnen het er alsnog halen in september, het staat er nu in en ik kan het er nu niet uithalen, ik hoop dat jullie ons er niet op zullen afrekenen.

Dan is het nu aan Timo voor de financiën.

Timo: kan iedereen het zien zo? Ja? Oké. Laat ik beginnen bij de inkomsten. We verhogen de abonnementsgelden met 75 euro, bij Lars hebben we gezien dat dat prima binnen te halen is. Het boekenfonds verhogen we met driehonderd euro, we willen niet het precieze overschot verhogen omdat het 91^{ste} alleen een succesjaar zou kunnen zijn. De boekverkoop is tegengevallen dankzij StudyStore, dat ligt buiten onze macht en daarom verlagen we die voorzichtig met honderd euro. De contributie verhogen we naar 1200 leden. In de voorgaande jaren was er al steeds iets meer opgehaald en waarschijnlijk komen er significant meer eerstejaars. De sponsoring houden we het hetzelfde. Zijn hier vragen over?

Date: dit gaat niet per se over de begroting zelf, maar kijk eens naar het switchen naar een andere aanbieder van de boekverkoop. StudyStore is volgens mij al vaker al problemen mee, bol.com erg prettig, markt studieverenigingen.

Emma: het probleem ligt niet alleen StudyStore; er zijn bij veel cursussen ook boeken vervangen door readers en dus worden er ook daardoor minder boeken verkocht.

Thomas Markhorst: jullie hebben nu honderd euro minder bij de boekverkoop, maar wordt dat probleem niet opgevangen door meer nieuwe leden?

Timo: we hebben het te niet radicaal omlaag gedaan.

Floris: mijn complimenten voor het verhogen van de post contributie.

Timo: dankjewel. Dan gaan we door naar de uitgaven, laten we beginnen bij de commissies. De kosten voor de Aanzet verlagen we naar het precieze bedrag dat ze nodig hebben voor het drukken van de Aanzet met het nieuwe contract. De Acquistiecommissie gaat naar nul, omdat ze naar ons mening bedoeld is om geld binnen te halen en daarvoor geen geld nodig heeft. De ARBO gaat zeshonderd euro omlaag en dat bedrag gaat dan naar de Carrièrecommissie. De Argus gaat ook een flink bedrag omlaag, daar blijft nu het geld van over voor het nieuwe drukcontract, en dan komt er nog vijftig euro bij zodat de Argus toch zaken als het dictee of de Literaire Avond kan blijven organiseren. De Carrièrecommissie krijgt er zevenhonderd bij. Zeshonderd daarvan is dus van de ARBO, en we doen er nog eens honderd bij omdat de workshops die zij voor ons organiseren erg nuttig, maar ook erg duur zijn dus we denken dat ze het goed kunnen gebruiken. Daarnaast gaat de EJR met honderd euro omhoog, omdat we de eerste activiteiten iets grootser willen aanpakken, dus dan heb je meer geld nodig. De ExCom gaat naar nul, wij denken dat die 500 euro voor de reizen niet gaat uitmaken en dat andere commissies dat beter kunnen gebruiken. De Galacommissie geven we honderd euro meer, opdat ze meer ruimte hebben voor de aankleding en zo iets als een special act. De Muziekcommissie krijgt tweehonderd euro extra. Zij maakt meestal al gebruik van het bonusbudget voor de standaardactiviteiten die zij organiseren; voor bijvoorbeeld het Groot Open Podium hebben ze al meer dan hun hele huidige budget nodig. Daarnaast: we weten niet meer zeker of we één gratis zaal mogen reserveren in het Academiegebouw. We willen de OuCo daarin tegemoet komen met tweehonderd euro extra, zodat hun locatie er niet onder hoeft te lijden. De SymCo krijgt honderd euro extra opdat de toegangsprijs gehalveerd kan worden. Afgelopen jaar waren er weinig

bezoekers en wij hopen dat te verhogen, dat zouden wij leuk vinden. We willen de UBO graag opnieuw inrichten, daarom krijgt zij er ook driehonderd euro zodat de nieuwe taken gerealiseerd kunnen worden. Vragen?

Thomas Markhorst: hoezo is dat bedrag voor de ExCom een druppel op de gloeiende plaat? Wat gebeurder

Timo: vorig jaar hadden we geen budget en afgelopen jaar is het gebruikt voor een verlaging van een inschrijfprijs van €85 naar €75 voor de Kleine Reis.

Rogier: vorige week is er overlegd met Castor en de commissieverantwoordelijken vanuit beide KKBs voor de Aanzet. Dit geld nu is voor veertig pagina's. Dat komt er op neer dat wij dus heel veel moeten gaan schrappen. Volgens mij is er ruimte om het uit te breiden, klopt het wat dit zegt?

Timo: dat klopt inderdaad.

Rogier: goed om te zeggen als contract niet wordt aangepast, dan kost het 118 euro

Gerben: dat is niet altijd zo.

Pepijn: er blijft nu al tweehonderd euro over bij de GaCo, waarom moet er dan nog honderd euro bij?

Timo: die tweehonderd euro is overgebleven vanwege een miscommunicatie tussen de GaCo en het bestuur.

Bas: ik wil graag aanhaken op het verhaal van de Aanzet. Ik ben het superoneens met die vreemde, onafgeronde bedragen. Ik hoor het nu al, blijkbaar is er dus speling nodig, en dan kun mensen gewoon daarvan afwijken als ze willen, als ze iets speciaals willen; en maak het gewoon rond, dat vind ik gewoon mooier staan.

Timo: we hebben ook nog een bonusbudget en een post onvoorzien; we willen graag begroten wat we nodig hebben want we hebben nu eenmaal vast contract, dus dit willen we zo accuraat mogelijk weergeven.

Anneleen: de OuCo krijgt er nu tweehonderd euro bij. Wij zijn er met zeshonderd euro vorig jaar gewoon prima uitgekomen zonder die reservering.

Timo: het lijkt ons leuk dat het academiegebouw er bij blijft.

Date: toen in het jaar van Anneleen zat het Academiegebouw vol op de dag van de Ouderdag, dus konden ze daar geen zaal huren.

Judith: ik snap de honderd euro extra aan de EJR niet helemaal.. dat idee van die promotie, dat klinkt heel erg leuk, maar vorig jaar moest de EJR heel erg haar best doen überhaupt van het geld af te komen.

Timo: dank voor de opmerking, daar kunnen we even naar kijken.

Askin: bij mij en bij de Acquisitiecommissie heerst onduidelijkheid over de verlaging van de begroting. We zouden helemaal geen activiteiten kunnen organiseren, zoals de PokerPoolAvond dat we elk jaar doen en dat was erg leuk, en we houden ons dit jaar helemaal niet bezig met sponsoring, maar vooral met het boekenfonds. Wij zijn benieuwd wat onze taak dan wordt.

Timo: onze algemene visie is dat de Acquisitiecommissie in principe geen activiteiten organiseert. Een hogere toegangsprijs maakt denk ik niet uit voor die activiteit die jij als voorbeeld gaf. Bovendien is er ook nog het bonusbudget.

Askin: dus we moeten ons wel met sponsoring bezighouden?

Timo: ja.

Askin: oké, dan over de ExCom. De Kleine Reis was niet vol met de verlaging van 10 euro, ik denk dat het dan aantrekkelijk blijft. De ExCom kreeg dit jaar niet 1000, maar 500 van VIGU; dan kun je in een lastig parket komen.

Timo: vergeleken met andere commissies kan de Excursiecommissie veel aanspraak maken op fondsen.

Askin: het is wel problematisch, want de deadline van VIGU zit erg dicht op de kleine reis, en dan krijg je niet meteen een garantie. Hoe ga je dat dan oplossen?

Timo: dan moet je toch een hogere inschrijfprijs gaan hanteren, zoals het lange tijd geweest is.

Floris: ik wil hier graag op inhaken. Ik denk dat het prima is om de vijfhonderd weg te halen; vorig jaar was het gewoon prima helemaal vol. Ik denk dat het geld juist een vloek is en dat het veel beter ergens anders besteed kan worden. Goede beslissing om het te wijzigen en ik hoop dat het aan zou mogen houden.

Nina: terugkomend op de OuCo, ik vind het heel fijn dat jullie meedenken over de verandering met het contract van Oud Londen en dat jullie daar op anticiperen. Ik denk wel dat die tweehonderd euro veel is, ook wij kunnen fondsen aanvragen.

Timo: dankjewel, nemen we me.

Max: we moesten dit jaar met de ExCom met de Kleine REis concurreren met de departementsreis, dus ik ben heel benieuwd wanneer komend jaar de departementsreis komt?

Esther: wij willen het gewoon in blok 2 doen. Ik zie daar niet echt een probleem, want de inschrijving van de Kleine Reis is gewoon eerder.

Max: mensen zeiden nu 'ja ik ga al naar Straatsburg, dus ik ga niet mee naar Antwerpen'.

Rogier: ik wil wel een punt maken voor de professionalisering van de Aanzet. Wat er nu

staat, is geen hoog bedrag voor een wetenschappelijk tijdschrift.

Marco: nog aanhakend op Nina, wil ik graag een middenweg voorstellen: dus dat we komend jaar eerst eens gaan inventariseren naar de fondsen.

Timo: wij zullen proberen om jullie daarin tegemoet te komen en te helpen bij de fondsen als we ingestemd worden. Dan gaan we door naar *Bestuursuitgaven*. De activiteiten gaan omhoog, daar zit onder andere de International Day in, en ook de Cultuurnacht die we als bestuurstaak zullen gaan organiseren. Daarbij willen we graag de negentigste verjaardag van Marietje van Winter groots gaan vieren.

Floris: dit is een klein beetje mierenneuken, maar het gaat wel gewon om een officieel document: laten we haar ook daarin jonkvrouw noemen.

Timo: het was een foutje van ons om dat symposium nog te noemen – want dan gaan we niet meer doen – sorry daarvoor. We verlagen het bonusbudget een beetje, omdat we commissies die dat vaak aanvroegen, al extra budget krijgen. We verlagen de ledenpassen, omdat er veel overblijft van het 91^{ste} bestuur. De post betalingsverkeer verdwijnt bij vaste lasten, want dat is geen vaste last, maar die fluctueert. De post Vaste Lasten wordt dus nu echt vast, hier gaat ook de halfjaarlijkse enquête in vallen want die willen wij gaan voortzetten. Betalingsverkeer ING wordt een schatting, want je kunt dat nooit helemaal voorspellen, en bovendien schatten we hoog, vanwege automatische incasso's van de nieuwe website. Zijn er vragen?

Date: ik mis ISHA nog.. staat die bij vaste lasten?

Timo: ja, dat klopt.

Floris: ik vind het best wel kwalijk dat er nog best veel verborgen kosten zijn voor een nieuwe website, we hoeven het niet te bediscussiëren maar ik wil het wel even genoemd hebben.

Timo: die kosten gaan dus naar het betalen van de evenementen online, niet per se naar de website zelf, en ze gaan dus eigenlijk naar de leden omdat het zo makkelijk wordt om te betalen voor evenementen.

Pepijn: het huidige bestuur heeft een tekort op de Vaste Lasten, is dat meegenomen?

Timo: ja, dat is meegenomen. Ten slotte hebben we nog de nieuwe website, laat ik het voor de volledigheid toch maar even toelichten, het staat er nu wel. Bij ledeninschrijvingen zijn we uitgegaan van driehonderd actieve leden. Je hebt een actief lid-account nodig om daadwerkelijk dingen op de site te kunnen doen. Dan ruimen we nog een bedrag van honderd euro in om onvoorziene inschrijvingen te accommoderen.

Castor: Timo en Esther, bedankt voor jullie presentatie. Ik stel voor om kort t even vijf minuten te pauzeren, aangezien we nu al erg lang bezig zijn.

Castor pauzeert de vergadering om 20.35.

12) Presentatie kandidaatsbestuur Lucy Visser, Richard Tessensohn en Annabelle Remmerswaal

Castor: ik wil graag voorstellen om het driejarenplan door te schuiven naar september. Dan kunnen we ook genoeg tijd inruimen voor de volgende presentatie. Dan geef ik nu graag het woord aan Lucy.

Lucy: dankjewel, ik zou graag eerst het hele plan doorlopen. Annabelle zal dan na mij de financiën presenteren. Ik zou graag eerst willen zeggen dat het ik het heel gaaf vind dat wij hier ons plan mogen presenteren en alle leden bedanken die hun handtekening hebben gezet. Daarbij wil ik wel graag benadrukken dat we veel minder tijd hebben gehad om alles helemaal tot in de puntjes af te leveren, dus ik hoop dat jullie onze onvolkomenheden wat betreft bijvoorbeeld taal en spelling nu vergeven.

Ons belangrijkste uitgangspunt in ons beleidsplan is communicatie, we willen zorgen dat zoveel mogelijk leden zich betrokken voelen bij de vereniging. We hebben een aantal punten opgesteld over commissies in dit kader. We willen graag zorgen dat zoveel mogelijk mensen in zoveel mogelijk commissies kunnen zitten; dat betekent dat iemand maximaal twee studiejaar in dezelfde commissies en in maximaal drie commissies tegelijk mag zitten. Sommige commissies hebben het heel moeilijk met eerstejaars vinden en daarom is het moeilijk om op te starten, dus de eis van twee eerstejaars willen we graag verlagen naar één. We willen ook de inschrijfperiode verlengen met twee weken ná de commissiemarkt. De meeste commissies starten in de eerste twee weken toch al niet meteen en nu heb je meer tijd om eerstejaars te trekken.

Daarnaast willen we kort wat zeggen over het departement. Het is slecht verwoord in ons beleidsplan zoals het er nu staat, onze excuses daarvoor. Wij zullen het hoe dan ook schrappen, dus ik wil voorstellen dat we daar geen vragen over behandelen.

Ons volgende punt is *onderwijs*. We willen graag samenwerking benadrukken, in de eerste plaats bij het betrekken van docenten bij evenementen, wat op heel veel verschillende manieren kan. Andersom kan het ook, bijvoorbeeld het wijzen van studenten op interessante lezingen die worden georganiseerd en die ze zouden kunnen bezoeken, dus wij zouden dit graag duidelijker willen communiceren. We willen graag ook de banden aanhalen met andere studieverenigingen. Dat hoeft niet per se te gaan over het organiseren van activiteiten, maar kan al in de promotie van elkaars activiteiten. Een voorbeeld is Teiresias, die hele leuke filmavonden organiseert die voor UHSK'ers erg interessant kunnen zijn, maar leden horen daar volgens ons te weinig over.

Daarnaast ons belangrijkste punt, namelijk *bestuursvorming*. Wij hebben dit KKB voornamelijk opgericht om de discussie te openen over de huidige manier van bestuursvorming. Wij willen graag een platform opstellen dat verschillende discussieavonden gaat organiseren, met het idee dat UHSK'ers op een democratische manier inspraak krijgen op de manier waarop het bestuur gevormd en gekozen wordt. We hopen zo veel mogelijk leden bij dit proces te betrekken. We vinden het belangrijk dat deze avonden worden voorgezeten door mensen die hier iets van weten maar bovendien ook onpartijdig zijn. Daarnaast willen we een promotieplan opstellen om zoveel mogelijk mensen naar deze discussieavonden te trekken, voor zoveel actieve als minder actieve leden. We verwachten dat er toch voornamelijk actieve leden zullen zijn, maar we hopen dat zij dan uit verschillende 'groepen' zullen komen zoals eerstejaars en ouderejaars, senatoren en misschien zelfs bestuursleden. We willen graag elke discussieavond evalueren, om te kijken welke ideeën haalbaar en interessant zijn, en dat vervolgens weer mee te nemen naar de volgende discussieavond. Met meerdere discussieavonden hebben meer mensen de tijd om iets van zich te laten horen. Dat kan

betekenen dat je veel verschillende ideeën te horen krijgt, maar dat is wat ons betreft alleen maar een goede zaak. We koersen nu op twintig tot dertig mensen voor het platform en dan één discussieavond per blok. Het is van belang dat in het vervolg de mensen die hieraan hebben meegedaan de nieuwe manieren kunnen monitoren.

Dat is ons plan voor de bestuursvorming, en dan gaat Annabelle nu door met de financiën.

Annabelle: hallo allemaal, ik ga wat vertellen over het leukste van het leukste, namelijk de getallen. Ik zal er een paar belangrijke, veranderde punten uitlichten. We hebben veel zaken hetzelfde gehouden, ook omdat we niet de tijd hadden om alles uit te zoeken, maar daarom is ook nog niet alles helemaal af. Een belangrijke verandering is sponsoring, we zouden graag meer sponsorgeld binnenhalen. We willen intensiever en doelgerichter gaan zoeken naar voor ons aantrekkelijke sponsors, dus we willen deze post verhogen met tweehonderd euro. Daarnaast zouden we, in dit kader, ook samen willen werken met scholen, wat leuke projecten op kan leveren en wellicht ook enige media-exposure. Dat is het qua inkomsten, dus dan ga ik door naar de uitgaven.

We hebben een aantal dingen veranderd bij de commissies. We hebben bij de Aanzet en de Argus honderd euro weggehaald, we wisten dat er een contract was maar we hadden niet de precieze cijfers. Naar aanleiding van het overleg waar ik bij zat, kwam echter wel naar voren dat enige buffergelden wel handig waren. De Muziekcommissie gaat met honderd euro omhoog, om de aanvragen van het bonusbudget van de afgelopen jaren te accommoderen. Een belangrijke toevoeging is de Borrelcommissie: die krijgt honderd euro, en we willen graag de borrel enigszins gaan veranderen, we vinden dat nog niet alle mogelijkheden eruit worden gehaald die erin zitten. We willen graag de borrel eerder laten beginnen, zodat het wellicht voor docenten aantrekkelijker kan worden om langs te komen, maar ook voor mensen die niet in Utrecht wonen, kan het erg vervelend zijn om er maar zo kort te kunnen zijn, dat weet ik uit eigen ervaring ook. We willen graag naar een andere plek toe die wat groter en wat ruimer is, dat zou ook bij kunnen dragen aan de promotie van activiteiten van commissies op de borrel. We denken dat er dus veel te halen valt, maar dat daar wel een groep mensen echt voor moet worden ingezet, vandaar dus het geld en de commissie. Daarnaast hebben wij de bestuursuitgaven alleen de bestuurskleding veranderd: we halen die hele post weg, we vinden dat het bestuur daar zelf voor kiest en de verantwoordelijkheid daarvoor bij het bestuur zelf moet liggen, het is een privilege. We denken dat dat bedrag anders veel leuker en beter besteed kan worden. Voor de rest is alles hetzelfde gebleven en ik wil jullie graag hartelijk danken voor het luisteren.

Lucy: goed, zijn er vragen?

Date: dit is misschien vrij hard, ik heb zelf ook mijn handtekening gezet, maar hier gaat het: ik had het idee dat het voornamelijk te doen was om iets te kiezen te geven, een andere groep in te stellen, en dat mis ik heel erg. Daarom mijn vraag: is het een serieuze poging om bestuur te worden, of het is in de eerste plaats een statement?

Lucy: de *bottom line* is in elk geval om hier te staan en aan te geven dat wij vinden dat het anders moet. Het was wel heel lastig om iets te presenteren, aangezien we gewoon heel weinig tijd hebben gehad; dus het is erg moeilijk om gelijkwaardig te zijn aan het andere KKB. Wij staan hier inderdaad om een andere keus te bieden, maar we begrijpen dat dat erg lastig gaat worden. Onze insteek ligt ook nog steeds wel bij het aanklaarten

dat het anders kan en moet.

Marco: zoals je zelf al aangeeft, heb je dit in een krap tijdbestek voor elkaar gekregen. Ik vind het nobel dat jullie dit hebben gedaan en het willen aankaarten, maar je zegt zelf al dat het moeilijk is. Was het geen optie geweest om andere mogelijkheden te verkennen om iets te doen omtrent die bestuursvorming?

Lucy: er is nog nooit een ander KKB opgericht, wij willen graag laten zien dat het anders kan.

Marco: maar hoe dan nu verder? Je wil het aankaarten, maar je wil het niet in je beleidsplan zetten; je wil zelf de discussie aangaan, zet dat dan in je beleidsplan. Bied je leden dan écht een keuze, want nu weten we dus niet welke houding we moeten aannemen.

Bas: ambiëren jullie nu serieus om met deze drie mensen de vereniging te gaan besturen?

Lucy: sowieso niet meer drie, er zouden sowieso nog meer mensen bij moeten komen maar ook daar hadden we nu weinig tijd voor.

Annabelle: we zijn begonnen met het verzamelen van handtekeningen om mensen te laten zien 'he, er is een groep die iets anders wil', we wilden het onder de leden brengen en dat is toen gaan groeien. Wij weten ook niet hoe de toekomst verder zou gaan, maar wij hebben deze optie in elk geval zo aangepakt als het er nu bij staat.

Thomas van Royen: ik zou graag wel even terug komen op het idee van de borrel, mensen hebben op dat vervroegde tijdstip misschien al wel college.. mensen hebben ook al college tot 19.00 en dan zit het nog steeds dicht bij elkaar. Dus ik denk dat het niet heel veel verschil gaat maken, helemaal niet als je de borrel minder gaat organiseren: gaat het dan niet een soort DoMiBo of een VrijMiBo worden?

Lucy: uit de enquête bleek dat veel leden nog wel positief zijn over deze locatie, maar ik heb van veel andere mensen gehoord dat zij de borrel níét prettig vinden, zij zich niet welkom voelen en daar willen wij graag aan tegemoet komen, we hopen dan meer mensen te trekken. Met het minder organiseren, pogen we dat meer mensen komen omdat het dan specialer is.

Castor: ik denk dat er nu genoeg gezegd is over die borrelcommissie.

Judith: ten eerste, ik vind dat jullie lef hebben dat jullie hier gaan staan, ik denk dat er heel veel mensen in deze zaal zijn die dit niet zouden durven. Ik denk dat je wel je hele punt onderuit haalt door zo'n plan te presenteren waar zoveel aan ontbreekt dat we het eigenlijk niet serieus kunnen nemen. Je had een heel jaar kunnen nemen om alle stuurgroepen te bezoeken, alle ALV's bij te wonen, drie extra mensen kunnen vinden en dan een prachtig plan kunnen presenteren.

Lucy: deze discussie speelt natuurlijk al langer en op deze manier konden we gewoon dit snel aan de kaart stellen, het was makkelijker en sneller om het zo te doen, maar ik ben

het wel met je eens dat het inhoudelijk beter was geweest als we er meer tijd voor hadden gehad. Het is volgens mij niet dat wij met z'n drieën moeten vertellen aan de vereniging hoe het er hier aan toe zou moeten gaan.

Yvonne: ik zou graag reageren op alles wat hier ligt. Het is niet goed, dat zeg je zelf ook al, maar er staan ook gewoon dingen in die niet kloppen en dat kan volgens mij niet aan tijd liggen, jullie weten blijkbaar niet hoe bepaalde zaken bij het departement eraan toe gaan. Dat zie ik eerlijk gezegd over de zomervakantie niet veranderen. Daarnaast zie ik bij de punten die jullie voorstellen voornamelijk mogelijkheden voor moties: daar heb je minder tijd voor nodig, kun je je toch mooi op richten en dan kun je alsnog dingen veranderen. Dit plan kan gewoon niet worden ingestemd. Ik vind het goed dat jullie een punt maken, maar volgens mij is het punt gewoon gemaakt.

Lucy: wat betreft het departement, dat komt niet goed over hoe we het nu verwoord hebben in ons beleidsplan, maar het lijkt me niet handig om daar nu op in te gaan.

Yvonne: het gaat me niet alleen om dat kleine punt, ik zie dat in het hele plan terugkomen.

Castor: ik denk dat we dat soort dingen nu wel gezegd hebben, ook over het statement, ook over het plan, misschien kunnen we het dan nog even hebben over het proces bestuursvorming, want daar wilden ze natuurlijk ook een punt over maken. Wie wil daar nog wat over zeggen?

Max: ik vind het vreemd dat jullie zeggen dat er altijd maar één KKB is maar vervolgens staan er hier toch wel twee KKBs. Wat willen jullie nu precies? Willen jullie van dit systeem af? Want nu kunnen er twee beleidsplan worden ingestemd, wat lastig werkbaar is in de zomervakantie bijvoorbeeld in overleg met het departement. Wat willen jullie, willen jullie meer regelgeving?

Lucy: we zijn in elk geval van mening dat er niet maar één KKB zou moeten zijn. Het is aan de leden om te zeggen welke manier zij willen. Wij willen in elk geval laten zien dat het anders kan, dat het niet dé manier is zoals het nu gaat. En ik vind dat dat wel iets waarnaar gekeken moet worden. Met die discussieavonden willen we die mogelijkheden inventariseren en bespreken wat men de beste manier vindt en hoe we het dat het best kunnen implementeren.

Marco: is het een idee dat het aankomende bestuur aan de slag gaat met een aantal opties en daarmee terugkomen op een volgende ALV, dat ze gedegen onderzoek doen en echte opties bieden zodat de ALV écht iets te kiezen heeft?

Lucy: we willen het niet via de ALV doen, maar dus via die discussieavonden.

Marco: het zou in elk geval ooit een keer via de ALV moeten he.

Lucy: dat snap ik, maar ik wil benadrukken dat het bestuur hierin niet het voortouw neemt, maar dat het initiatief ook meer bij de leden kan liggen.

Bas: bij heel veel andere verenigingen wordt het bestuur gekozen middels sollicitatie,

waar door het huidige bestuur het nieuwe bestuur wordt samengesteld, per functie en samen wordt gevoegd als groep. Wat wij doen, is dat je zélf een groep kan vormen, en dat kan iederéén doen, en dan kun je echt sámen een beleidsplan schrijven, laten zien wat je met de vereniging wil. En nu sta je hier zelf, dus eigenlijk bevestig je zelf dat de manier zoals die nu is wel heel goed werkt.

Lucy: dat kan ook wel, maar nu heb je wel een keuze waarna we met twee besturen zouden kunnen zitten die allebei moeten gaan voorbereiden en dat lijkt me niet werkbaar.

Richie: dat wij hier nu staan, is grotendeels te danken aan de vijftig handtekeningen die wij hebben verzameld waardoor wij door het huidige bestuur werden voorgedragen. Het huidige bestuur is een beetje aardig geweest, maar je zou zomaar een bestuur kunnen hebben dat kan zeggen 'nee, we dragen er maar één voor'. Dan moet je dus handtekeningen verzamelen en dat is best lastig.

Bas: het is inderdaad oneerlijk dat het allereerste KKB voorrang krijgt, schrijf daar een motie voor! Dan kan daar wat aangedaan worden. Maar als je zelf eer der begint, een goed plan schrijft, dan wordt het ook makkelijker om handtekeningen te verzamelen.

Lars: Het systeem werkt, dat hebben we vandaag gezien.

Myrthe: ik denk wel dat het duidelijk is dat er echt behoefte is aan verandering, of dat er in elk geval naar gekeken wordt, getuige de 65 handtekeningen. Wie er dan ook bestuur wordt volgend jaar, er moet hoe dan ook naar worden gekeken. Laten we dát in elk geval niet afschieten.

Date: daar zou ik me helemaal bij willen aansluiten. Ik weet niet of er een beter systeem is, maar het lijkt me goed om verschillende opties naast elkaar te zetten, dat je er in elk geval iets mee doét. Met zo'n HR-commissie zou je dat mooi kunnen aanpakken en ik vind dat wie er ook wordt ingestemd, dat er iets mee moet worden gedaan.

Yvonne: het stoot me een klein beetje tegen de borst dat er nu vier keer wordt gezegd dat jullie met z'n drieën hard gewerkt hebben – props daarvoor – maar er zitten zes mensen achter mij die óók keihard gewerkt hebben, het is niet alsof zij gewoon gekozen zijn door het bestuur of niet.

13) Verkiezingen kandidaatsbestuur

Castor: Dan gaan we nu over tot de verkiezingen van de kandidaatsbesturen. Jullie krijgen twee aparte briefjes waarmee jullie kunnen stemmen. Voor allebei kan voor of tegen gestemd worden. De stemming voor een kandidaatsbestuur is niet bindend, het is slechts een indicatie van het vertrouwen van de ALV in een beleidsplan.

Castor pauzeert de vergadering om 21.28.

---pauze---

Castor hervat de vergadering om 21.43.

Stemmingen kandidaatsbestuur

Kandidaatsbestuur Esther Martens, Bart Blokland, Timo Houtekamer, Mayte Beekman, Luke de Bruijn, Kelly Hogervorst:

Voor: 40

Tegen: 11

Onthouding: 16

Kandidaatsbestuur Lucy Visser, Richard Tessensohn en Annabelle Remmerswaal:

Voor: 3

Tegen: 38

Onthouding: 26

Castor: met veertig stemmen voor, elf stemmen tegen en zestien onthoudingen zijn Esther Martens en co een nieuws kandidaatsbestuur!

Er wordt geapplaudisseerd.

Castor: met drie stemmen voor, 38 stemmen tegen en zesentwintig onthoudingen, betekent het dat Lucy en co helaas geen nieuw kandidaatsbestuur zijn. Een applaus lijkt me wel op zijn plaats.

Er wordt geapplaudisseerd.

14) Driejarenplan

Vanwege een tekort aan tijd wordt agendapunt 14 'Driejarenplan' geschrapt. Dit punt wordt doorgeschoven naar de Algemene Ledenvergadering van woensdag 13 september.

15) W.v.t.t.k.

Er zijn geen w.v.t.t.k.'s.

16) Rondvraag

Anneleen: dit is misschien een beetje laat, maar ik wil graag namens de Alumnicommissie nog even zeggen dat wij als best wel belangrijke commissie te weinig geld krijgen om een leuk nieuw project te financieren, we hadden te weinig geld om een spreker te regelen, en te weinig ruimte om hier echt veel aandacht aan zouden besteden. Ik wil graag van de mogelijkheid gebruik vragen om hier aandacht voor vragen, voor de Alumnicommissie, voor de Carrièrecommissie, mogelijk in een samenwerkingsverband, zodat het meer kan gaan leven onder de leden.

Date: ik sluit me aan bij Anneleen. Ik wilde graag nog even tegen het kandidaatsbestuur zeggen dat het niet is geworden, veel respect dat jullie het wel hebben gedaan.

Floris: op verzoek van Bram: is er nu extra bittergarnituur?

Bram: dan kijk ik graag even naar Gerben.

Gerben: ik zal eens lief glimlachen.

Manon: aan het kersverse kandidaatsbestuur: kijk goed naar de website!

Bas: niet alleen naar de website, lees deze notulen eens dondersgoed door: er waren best wel veel tegenstemmingen en onthoudingen, dus er is denk ik genoeg aanleiding om er nog eens heel kritisch naar te kijken. Een 'voor' stem nu betekent niet per se een 'voor' stem in de zomer.

Willemijn: ik sluit me helemaal aan bij Anneleen, wij moeten het nu hebben van fondsen en giften die helemaal niet gegarandeerd zijn.

Maud: ik hoop dat de discussie over de manier waarop het bestuur gevormd wordt nu écht open is en dat er écht naar wordt gekeken in de toekomst. Het leeft gewoon, dus het is nodig om hiernaar kijken.

Annabelle: ik wil me graag aansluiten bij Maud.

Lucy: en dat was ook mijn punt.

Richie: ik wil graag het bestuur bedanken dat ze ons vergedragen hebben en ik wil graag ook alle mensen bedanken, onder andere voor de handtekeningen, maar ook voor.. ja.. ik weet niet..

Er wordt geapplaudisseerd.

Castor: nee Richie, jij bedankt.

Pepijn: zou er voor de volgende ALV meer tintelfruit kunnen zijn?

Rogier: ik sluit mij aan bij Maud.

17) Sluiting

Castor sluit de vergadering om 21.49.