



Utrechtse Historische Studenten Kring

Drift 21, kamer 1.06
3512 BR Utrecht
030-2536449
IBAN NL39 INGB 0005 3603 14
info@uhsk.nl
<http://www.uhsk.nl>

Notulen Algemene Ledenvergadering woensdag 31 mei

Locatie: Sweelinckzaal, Drift 21, Utrecht

Aanwezig: Willemijn Schuiling, Floris de Hart, Pepijn Hoekstra, Omar Bugter, Bart Blokland, Ivo van Arendonk, Thomas Markhorst, Richie Tessensohn, Felix Zielinski, Kelly Hogervorst, Emma Broekman, Lars op de Laak, Castor van Dillen (voorzitter), Bram Benthem (notulist), Engelina Kuiken, Gerben Hospers, Judith Smitskamp, Esther Martens, Timo Houtekamer, Mayte Beekman, Max van Meer, Lex van Rens, Bas Lans, Luke de Bruijn, Sjoerd van Hoenselaar, Annefloor Robijn, Meryem van Gelder, Nick van der Horst, Julian Dubbeld, Annabelle Remmerswaal *(34 aanwezigen, inclusief gemachtigden¹)*

1) Opening

Castor opent de vergadering om 19.01.

Castor: welkom allemaal op deze Algemene Ledenvergadering.

2) Vaststellen agenda

Castor: we hebben bewust nog geen pauzes opgenomen in de agenda, dat willen we doen aan de hand van het verloop van de discussies en de stemmingen. Verder een kleine rectificatie: er was per abuis tweemaal het agendapunt 32) opgenomen, excuses daarvoor. De w.v.t.t.k.'s worden agendapunt 33). We stemmen niet over de agendapunten 30) en 31), aangezien de Statutencommissie heeft besloten deze voorstellen in te trekken. Agendapunt 27) wordt veranderd in Artikel 21. Zijn er verder nog opmerkingen over of toevoegingen aan de agenda?

3) Bespreking notulen ALV, 18-01-2017

Castor: spel- en taalfouten kunnen gemaild worden naar info@uhsk.nl. Zijn er opmerkingen over pagina 1? Pagina 2... pagina 3... pagina 4... pagina 5... pagina 6... pagina 7... pagina 8... pagina 9... pagina 10..

Lex: ja! halverwege zeg ik iets wat niet klopt.

Castor: pagina 11?

Lex: wie is Mark? Misschien wel even netjes om ook zijn achternaam te vermelden.

Castor: pagina 12?

¹ Het aantal aanwezigen verschilde gedurende de vergadering. Waar nodig, wordt dit per stemming toegelicht.

Lex: volgens mij moet 'plaatsen' hier veranderd worden door 'trekken'.

Castor: pagina 13... pagina 14... pagina 15... pagina 16... pagina 17... pagina 18... pagina 19?

Lex: ja, er staat hier een spelfout bij het standpunt van het bestuur, waardoor het inhoudelijk niet meer klopt.

Castor: dit zal natuurlijk verbeterd worden. Heeft er iemand nog vragen over pagina 20? Pagina 21... pagina 22.... pagina 23... pagina 24... pagina 25? Nee? Dan zijn middels de volgende hamerslag en behoudens de genoemde veranderingen zijn de notulen van de afgelopen ALV aangenomen bij de volgende hamerslag.

4) Mededelingen van het bestuur

Coachproject Alumnicommissie

Castor: afgelopen jaar is de Alumnicommissie in samenwerking met het Departement gestart met het Coachproject. Gedurende het jaar en voornamelijk de laatste weken is het Coachproject geëvalueerd. Uit het afgelopen jaar zijn er wisselende resultaten op te maken. Toch zou de commissie, het Departement en wij het project graag voortzetten. Er is dan ook genoeg winst te behalen! Bijvoorbeeld in de manieren van promotie. De commissie vond het echter prettig om het project nog onder de aandacht te brengen bij een ALV. Het is in ieder geval nog steeds mogelijk om jezelf aan te melden voor dit project! Zijn hier vragen over? Nee? Dan gaan we door.

Stand bonusbudget

Castor: in de afgelopen maanden zijn er enkele aanvragen gedaan voor het bonusbudget. Het bonusbudget zal niet op nul eindigen, maar uiteraard zal het op een andere manier besteed worden. Bovendien is vanaf de UHSK-site de vernieuwde bonusbudgetaanvraag te downloaden. We hopen daarmee ervoor te zorgen dat het voor de leden duidelijker is wat er precies geëist wordt bij een aanvraag van dit budget. Zijn hier vragen over?

Ivo: ik heb hier lange tijd naar gezocht, ik kon het nergens vinden. Waar kan ik het vinden?

Castor: als je inlogt op de website, kun je het vinden bij standaarddocumenten.

UHSK-Enquête

Castor: komende week wordt er weer gestart met een nieuwe enquête. Van 5 t/m 12 juni is het mogelijk om hem in te vullen. De enquête zal ook in het Engels verspreid worden en bovendien hebben we een flinke hoeveelheid nieuwe, specifiekere vragen gesteld. Daarnaast is er een aantal vragen uitgehaald waarmee eventueel de identiteit van de invuller gededuceerd zou kunnen worden, aangezien er de vorige keer kritiek was op de anonimiteit van de enquête. Zijn hier vragen over? Nee?

Kennisgeving uitschrijvingen door bestuur

Castor: hiervoor geef ik graag het woord aan Lars.

Lars: ik zal een lijst voordragen met een aantal mensen dat door het bestuur

uitgeschreven is vanwege het verzaken van betalen van de contributie.

Na enig bijzonder handwerk weet Lars de rol met namen te openen.

Lars: Aal, Abels, Beijer, Blok, Boomstra, Bosma, Bruinemeijer, Damoiseaux, Feenstra, Gend, Haandrikman, Hamans, Hutten, de Jong, Keijer, Keuken, Keune, Knobben, Lancée, Lont, Van der Meer, Mettovaara, Mink, Onland, Ouwerkerk, Saenen, Stolk, Stolze, Theunissen, Verschuren, Voerman, Wijnia, Witkamp, Van Zoelen. Deze mensen zijn ook gemaild met kennisgeving van hun uitschrijving.

5) Introductie Statutencommissie

Castor: het afgelopen collegejaar is de Statutencommissie druk bezig geweest met het aanpassen van de Statuten. Op deze ALV zal er gestemd worden op elk artikel voorafgegaan door een kleine discussie. Naar onze mening is er genoeg gelegenheid geweest om input te leveren voor de nieuwe statuten. Kelly zal elk artikel waarover gestemd gaat worden kort introduceren en vervolgens een korte discussie leiden. Op de schermen hier zullen steeds de te bespreken artikelen te zien zijn. Dan wat betreft de stemming. Bij dezen constateer ik dat er minder dan tweederde van het aantal studentleden vertegenwoordigd is, wat betekent dat er binnen vier weken nog een keer over eventueel aangenomen wijzigingen gestemd moet worden, als één pakket. Dit zal zijn op de Algemene Ledenvergadering van woensdag 28 juni.

Ons advies voor de stemming is het volgende. Om deze ALV soepel te laten verlopen, willen wij iedereen vragen om over de verschillende artikelen te stemmen aan de hand van een open stemming. Bovendien willen wij jullie vragen om goed te kijken naar de aanpassingen die gemaakt zijn. Er zijn niet altijd grootschalige veranderingen toegepast, maar soms is er slechts een aanpassing gemaakt in de formulering. Voor goede, geldige statuten is het belangrijk om dit in overweging te nemen.

Dan geef ik nu graag het woord aan de voorzitter van de Statutencommissie, Kelly Hogervorst.

Kelly: ik zal beginnen met waarom we precies de statuten veranderd hebben. Allereerst: wat we hadden was niet geldig, aangezien het woord 'dan' ontbrak bij de bepaling in de statuten die bepaalt wanneer de statuten geldig zijn. Ten tweede wilden we de statuten graag aanpassen aan de praktijk, ten derde wilden we het wat overzichtelijker maken en wat beknopter, het is helaas alleen niet beknopter geworden. We hebben jullie een stemdraaiboek geven. Hierin kan je zien hoe we over welk artikel willen stemmen, ofwel over het gehele artikel, ofwel per lid. Ben je het niet eens met hoe we dit voorgesteld hebben, laat dat dan weten.

Opmerking secretaris: machtigingen

Voor alle stemmingen op deze Algemene Ledenvergaderingen zijn de volgende machtigingen ingediend en goedgekeurd:

- Lex van Rens stemt voor zichzelf en voor Manon van de Schootbrugge;*
- Floris de Hart stemt voor zichzelf, voor Myrthe van Niekerk en voor Richard Kempen en voor Nina van der Bent.*
- Vanaf agendapunt 23 verlaat Max van Meer de vergadering. Hij machtigt Felix Zielinski om voor hem te stemmen voor de overgebleven stemmingen. Dit op zichzelf heeft geen gevolgen voor het totaal aantal mogelijke stemmen.*

6) Nieuwe volgorde

Kelly: we hebben allereerst een nieuwe volgorde gemaakt, om het overzichtelijker te maken en zodat alles netter gerangschikt is.

Het voorstel van de Statutencommissie voor de nieuwe volgorde wordt met algemene stemmen aangenomen.

7) Artikel 3

Kelly: wij vonden hoe het doel van de vereniging was geformuleerd achterhaald, wij vonden dat we veel meer zijn dan wat hier nu staat. De dynamiek van de vereniging was veranderd, waardoor wij vonden dat we ook het doel moesten veranderen. We hebben geprobeerd het beter te verwoorden aan wat er nu gebeurt.

Lex: ik blijf een beetje hangen op 'ter bevordering van het onderwijs'. Ik heb er geen grote problemen mee, maar het suggereert nu wel dat we onderwijsaanvullend zijn. Het ligt er wel aan hoe het je het interpreteert, als iedereen zich er nu in kan vinden vind ik dat verder prima, maar ruimste zin des woords is nu wel weg. Dat wilde ik er nog over zeggen.

Bas: volgens mij kunnen wij 'ruimste zin des woords' gewoon nu samen toevoegen als we het daar over eens zijn.

Castor: ik denk dat daar de stemmen over verdeeld zijn. Laten we stemmen zoals het er nu staat.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 3 wordt met algemene stemmen aangenomen.

8) Artikel 4

Om 19.17 komen Annefloor, Meryem en Nick binnen. Op dat moment wordt het totaal aantal mogelijke stemmen 32 (tweeëndertig).

Kelly: we hebben een categorie toegevoegd, dat zijn de oud-studentleden. Die zijn te vinden in lid 3 van dit artikel. Het is volgens ons een betere karakterisering van het ledenbestand en zo is dat makkelijker te hanteren, ook voor andere veranderingen van de statuten. Maar dit gaat nu echt alleen over de toevoeging van de categorie. Verder zijn de aanpassingen hier alleen van spellingsaard en veranderingen. We zullen dan stemmen over het hele artikel.

Castor: zijn er vragen?

Floris: ik vind het nog steeds gek dat we een onderscheid maken. Ik vind dat we gewoon over leden moeten spreken als mensen die achttien euro per jaar betalen, zoals het eigenlijk nu ook gebeurt.

Kelly: vorig jaar is er wel eens gestemd door mensen die eigenlijk niet mochten stemmen. Met de categorisering willen we alleen voor zorgen dat we er makkelijker mee om kunnen gaan en dat we duidelijkheid creëren.

Floris: je maakt nu een tweedeling in leden die volgens mij niet nodig is. Ik zou eerder zeggen dat je dit helemaal schrapt en ervan maakt 'wie betaalt, bepaalt.' Ik denk dat de categorie gewoon niks toevoegt.

Thomas: deze mensen zijn er nu eenmaal gewoon. Volgens verschillen de stemmen heel erg over of deze mensen bijvoorbeeld bestuur zouden mogen doen. Door deze categorie toe te voegen, kun je ook over dat soort dingen gaan beslissen.

Floris: ik vind het bijna een dubbele agenda, dat het alleen maar is omdat we bij wijze van spreken straks over die onderwijszaken moeten stemmen. Als je het echt wil, verander het dan in HR, zou ik zeggen.

Lex: deels zou ik me wel willen aansluiten bij het HR. Ik heb nagevraagd bij andere verenigingen. Het enige waarom we dit zouden moeten doen volgens mij, is dat het een eis is van de universiteit als het gaat om geld, maar volgens mij is het nooit een issue geweest. Volgens mij is het de vraag of je de realiteit zo moet regelen via je je statuten. Wat mij betreft zijn alle leden gewoon gelijk.

Felix: dat is nu al scheef geregeld, buitengewone leden mogen al heel veel dingen niet. Jammer dat we beschuldigd worden van een dubbele agenda, we hebben gewoon willen zorgen voor de mogelijkheid om onze vereniging goed te kunnen indelen en ons voor te bereiden op de toekomst.

Thomas: de universiteit maakt nu juist een inventarisatie aan wie we geld geven, dus ik denk dat het nog wel zin heeft.

Stemming

Met 1 (één) onthouding en 20 (twintig) stemmen voor, wordt het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 4 afgewezen. Voor een tweederde meerderheid waren 21 (éénentwintig) stemmen vóór nodig.

Floris: dan wil ik nu voorstellen of we misschien dan het onderscheid weghalen, dus dat we het gewoon leden noemen, en kijken of daar wel een meerderheid voor is.

Bas: dan gaat het dus alleen om dat je ooit hier gestudeerd hebt.

Dit gewijzigde voorstel voor artikel 4 wordt met algemene stemmen aangenomen.

9) Artikel 5

Kelly: we hebben hier 'in overleg met het bestuur' toegevoegd, dat leek ons wel handig. We hebben de minimumbijdrage verplaatst naar het HR, daar komen we bij het volgende punt op terug. De andere aanpassingen zijn de hoofdletters voor de consequentie.

Castor: wil hier iemand nog iets over zeggen? Nee? Dan kunnen we gaan stemmen.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 5 wordt met algemene stemmen aangenomen.

10) Huishoudelijk Reglement Artikel 4 – Minimumbijdrage begunstigers

Kelly draagt het hele artikel voor.

Gerben: betekent dit dan dat wij acht euro meer betalen om te mogen stemmen?

Kelly: ja, eigenlijk wel.

Pepijn: het ligt volgens mij wel wat genuanceerder. Je kunt niet deelnemen aan activiteiten met een numerus fixus en volgens de statuten kan een begunstiger geen lid zijn.

Castor: wil hier verder nog iemand iets over opmerken? Nee? Dan kunnen we gaan stemmen.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 4 van het huishoudelijk reglement wordt met algemene stemmen aangenomen.

11) Artikel 6

Kelly: dan gaan we nu terug naar de statuten. We hebben hier lid 2 aangepast, de ALV moet nu worden op de hoogte worden gebracht van het niet toelaten van een lid tot de vereniging. Stel dat de ALV hier een punt van wil maken, dan zijn ze in elk geval geïnformeerd.

Mayte: wanneer wordt er dan gestemd? Op de eerstvolgende ALV, of wordt er een aparte ALV uitgeschreven?

Kelly: op de eerstvolgende.

Castor: dan is het misschien handig om dat woordje toe te voegen.

Daar is geen bezwaar tegen. Er wordt over het voorgestelde artikel met de toevoeging 'eerstvolgende' erbij gestemd.

Het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie wordt met algemene stemmen aangenomen.

12) Artikel 7

Kelly: let op, want hier gaan we stemmen per lid. We hebben verschillende opties bij lid 1, sub d. Wie heeft er vragen over optie 1?

Mayte: hoe wordt er besloten of er wel of niet een stemming plaatsvindt?

Kelly: daar kan de ALV dan om vragen.

Thomas: volgens mij moet dat wel blijken uit de discussie.

Floris: als de ALV per se wil stemmen, dan kan ze dat gewoon afdwingen.

Kelly draagt opties 2, 3 en 4 voor.

Kelly: heeft iemand hier nog vragen over?

Floris: wat is nou precies het verschil tussen optie 1 en 2?

Judith: je zou dan nog een motie kunnen indienen, maar dan duurt het dus nog een aantal maanden.

Castor: we gaan als volgt stemmen. Eerst vragen we jullie voorkeur voor één van de opties. Als bij die stemming niet één van de optie een tweederde meerderheid heeft, valt de optie met de minste stemmen af en stemmen we opnieuw. Dat herhalen we, totdat we twee opties over hebben. Als geen van beide opties dan nog een tweederde meerderheid heeft, wordt er niets gewijzigd.

Eerste stemronde

Optie 1 – 34 stemmen

Aangezien optie 1 meteen alle stemmen krijgt, is er geen stemming voor de overige opties. Dit betekent dat optie 1 uit het voorstel van de Statutencommissie met algemene stemmen is aangenomen.

Castor: dan kunnen we door naar lid 7.1, sub c.

Kelly: heeft iemand daar nog opmerkingen over?

Castor: nee? Dan kunnen we gaan stemmen.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 7, lid 1, sub c wordt met algemene stemmen aangenomen.

Kelly: dan kunnen we naar de andere leden, 7.3. We hebben vier weken veranderd in twintig werkdagen.

Castor: ik denk niet dat hier verder nog vragen over zijn. Laten we stemmen.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 7 lid 3 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Kelly: dan naar lid 7, ook hier gaan de wijzigingen over om het overzichtelijker te maken.

Lex: ik had één klein dingetje, dat extra haakje achter werkdagen.. hoort dat?

Kelly: oh nee. Die kunnen we dan weghalen.

De Statutencommissie wijzigt live het misplaatste haakje op het scherm achter in de zaal.

Het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie wordt met algemene stemmen aangenomen.

13) Artikel 8

Kelly: we hebben hier begunstigers weggehaald, omdat ze geen jaarlijkse bijdrage meer hoeven te doen. Zijn hier opmerkingen over?

Castor: nee? Dan kunnen we gaan het stemmen.

Het voorstel van de Statutencommissie wordt met algemene stemmen aangenomen.

14) Artikel 9

Hier had de Statutencommissie een optie over zonder de toevoeging van oud-studentleden, maar die komt nu te vervallen daar de toevoeging van de categorie oud-studentleden niet is aangenomen door de ALV.

Thomas: onze gedachte hier achter was dat je bestuursbeurs krijgt van het departement. Dit wil je niet zomaar aan allemaal willekeurige mensen geven.

Kelly: het gaat er dus om dat we niet voor alle mensen zomaar de poorten open zetten zodat ze bestuur kunnen doen.

Bas: mensen met een tussenjaar of een master ergens anders kunnen prima een bestuur doen. Daarnaast heeft het bestuur twee stemmingen op ALV's om er een stokje voor te steken. Het is belachelijk om te denken dat de UHSK dan over genomen wordt, je hebt het gewoon zelf in de hand.

Judith: volgens mij is overnemen een beetje een heftig woord. Waar je ook rekening mee moet houden, is dat het bestuur minstens drie leden nodig heeft. Sommige mensen zouden dan geen beurs krijgen. Ik denk dat je persoonlijk dat je er door het departement wel op aan gekeken wordt.

Bas: hoezo?

Judith: omdat zij ons huisvesten.

Bas: die bestuursbeurzen waren altijd al afhankelijk van hoe ver je in je studie was. Deze statuten gaan daar helemaal niets aan veranderen. Bovendien moet je, mocht die situatie zich voordoen, dan zelf al bestuur maar regelen hoe je dat onderling verdeelt.

Date: waarom voeren we deze discussie nog? We hebben de categorie 'oud-studentleden' namelijk helemaal niet aangenomen.

Kelly: Date heeft gelijk, we voeren een discussie die helemaal niet relevant is. We hebben nu dus een tweede optie 2 voor artikel 9 lid 2. Daar zou ik het graag over willen hebben. Heeft iemand daar nog opmerkingen over?

Stemming artikel 9 lid 2, optie 2

Met 1 (één) onthouding en 24 (vierentwintig) stemmen voor, wordt optie 2 uit het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 9, lid 2 aangenomen.

Kelly: we hebben geschoven met de leden 3, 4, 5 en 6 om het overzichtelijker te maken. De bestuursvorming willen we graag verplaatsen naar het HR. We merkten dat hier heel

veel discussie over was. Het staat nu helemaal vast in de statuten, we denken dat het dan beter naar het HR kan omdat je het dan makkelijker kan aanpassen.

Felix: er wordt dus bij deze stemming nog niks gewijzigd aan de manier waarop een bestuur gekozen wordt.

Floris: door de scheiding die je nu aanpast, dit is wel heel theoretisch, maar je zou dan misschien met twee personen kunnen komen wat dus niet mag volgens de statuten. Is het wel helemaal waterdicht?

Felix: wij denken van wel. Wij willen vooral de ruimte geven om het te veranderen, maar nu veranderen we nog niks, dus het is net zo waterdicht als het gisteren was. En bovendien mag het HR niet in strijd zijn met de statuten.

Floris: ah ja, dan snap ik. Dank voor de toelichting.

Pepijn: wat ik problematisch vind, is dat we straks gaan stemmen over de manier van stemmen binnen het HR, veranderen van 2/3 naar volstreekte meerderheid. Dan kun je het dus wel makkelijk veranderen en daar zou ik dan niet voor zijn.

Felix: dat moet je dan voor jezelf afwegen.

Stemming artikel 9, leden 3, 4, 5 en 6

Met 4 (vier) onthoudingen en 23 (drieëntwintig) stemmen voor worden de voorstellen van de Statutencommissie voor artikel 9, leden 3, 4, 5 en 6 aangenomen.

15) Huishoudelijk Reglement nieuw Artikel 6 – betreffende bestuursvorming

Kelly: dan gaan we nu weer terug naar het HR. Inhoudelijk is er dan nu niets veranderd.

Judith: oud-studentleden gaan er wel uit, daar moeten we wel even op letten.

Floris: zijn lid 2 en lid 4 niet een beetje dubbelop? Volgens mij is dat exact hetzelfde.

Castor: is het misschien dan handiger om de volgorde te veranderen? Het een is een vervolg op het ander.

Floris: dat is wel een goede.

Date: dus dan ruilen we twee en vier om toch?

Castor: dat is correct. Laten we dan daar over stemmen.

Het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie voor artikel 6 van het Huishoudelijk Reglement wordt met algemene stemmen aangenomen.

16) Artikel 10

Kelly: we hebben het veranderd in 'in ieder geval', want zoals het er eerst stond, had je technisch gezien maar één iemand in een bestuur nodig en nu heb je echt drie bestuursleden nodig. Verder hebben we hier ook weer hoofdletters aangepast.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 10 wordt met algemene stemmen aangenomen.

17) Artikel 11

Kelly: bij lid 2 hebben we een duidelijke termijn toegevoegd in het kader van rechtszekerheid. Ook gaan we weer naar twintig werkdagen, dat leek ons een mooi aantal. De punten over het kascommissie hebben we hier uitgehaald, die krijgen een apart artikel omdat we het een belangrijk instituut vinden. Verder hebben we ook hier weer hoofdletters aangepast omwille van de consequentie.

Floris: complimenten dat jullie de kascommissie apart willen toevoegen aan de statuten.

Date: is dit een open sollicitatie?

Er wordt gelachen.

Castor: goed, als hier dan verder geen opmerkingen meer over zijn, kunnen we over gaan tot de stemming.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 11 wordt met algemene stemmen aangenomen.

18) Artikel 12

Kelly: dit gaat over het jaarverslag. We hebben de formulering logischer gemaakt. We hebben bij lid 3 'halfjaarlijks' toegevoegd, dit is naar de praktijk veranderd. Lid 4, 5 en 6 worden verplaatst naar het artikel van de kascommissie.

Castor: geen vragen? Dan kunnen we gaan stemmen.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 12 wordt met algemene stemmen aangenomen.

19) Artikel 13

Kelly: we hebben hier een cijfer toegevoegd bij de deadline van drie (3) maanden, voor de consistentie door de hele statuten heen. Bij lid 2a. hebben we de herhaling ten opzichte van artikel 9 geschrapt. 'Zijn' is verder veranderd in 'het'.

Castor: ik denk dat we hier meteen over kunnen gaan stemmen.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 13 wordt met algemene stemmen aangenomen.

20) Artikel 14

Kelly: dit gaat over de Senaat. We hebben toegevoegd dat ze een controlerende en adviserende functie heeft ten aanzien van het bestuur, ook voor de huidige praktijk. 'Funkties' hebben we veranderd in 'functies'.

Floris: mag Senaat dan misschien hier overal met hoofdletter?

Kelly: ja, dat lijkt me geen probleem.

Het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie voor artikel 14 wordt met algemene stemmen aangenomen.

21) Artikel 15

Kelly: dit is dus het artikel van de kascommissie, voor de volgorde komt het dus na de Senaat. Alles wat hier staat, stond al in de statuten, maar nu dus bij elkaar. Inhoudelijk is er niets aangepast.

Floris: bij lid 3 sub b staat er niet 'de' verantwoording, dat lijkt me wel netjes om toe te voegen. Bij sub c lijkt het me wijzer om 'kunnen' te veranderen in 'moeten', de kascommissie moet instemming verlenen, het bestuur zou anders in theorie kunnen anders alsnog doen en laten wat het wil, ook al heeft het wel om advies gevraagd en is het niet eens met dat advies van de kascommissie.

Lars: wat nou als je een deel van dit naar het HR zou verplaatsen? Ik weet niet direct wat, maar nu vind ik persoonlijk dat het heel mooi is, maar het is vooral heel veel. Waarom zou je niet de lijn van bestuursvorming volgen en hier ook een deel van naar het HR verplaatsen? Dan kun je dat ook beter verplaatsen en bijvoorbeeld aanpassen dat de kascommissie per kalenderjaar zou moeten lopen. Je krijgt nu een soort penningmeesters gebonden kascommissie, maar ik ben eerder voor continuïteit op controle van de financiën. Als je die wijzingen wil doorvoeren, dan is het dat makkelijker om dat via het HR te doen, en in de statuten alleen de essentie van de kascommissie op te nemen. Dan zou je niet voor de taken de hele statuten hoeven te veranderen.

Date: wat zouden we dan moeten verplaatsen?

Dat gaat dan om de artikelen 4 tot en met 7.

Floris: ik vind eigenlijk lid 7 ook wel van belang voor de statuten, want dan handhaaf je op een sterkere basis dat de kascommissie kan ingrijpen. Dus dan zou ik zeggen dat je artikel 4, 5, en 6 verplaatst.

Date: dan heb ik ook wel een punt, want ik vind een deel van lid 5 ook wel handig voor de statuten.

Lex: als we nou even terugkomen op het echte punt van discussie, dan moet volgens mij alleen lid 2 aangepast worden en kan de rest in de statuten blijven.

Het gaat om de tweede zin, die halen we weg en we plaatsen er een verwijzing in voor naar het huishoudelijk reglement. Hierover wordt nu gestemd en het wordt bovendien door de Statutencommissie andermaal live aangepast op de powerpoint.

Stemming artikel 15

Met 2 (twee) onthoudingen en met duidelijk meer dan tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen voor, wordt het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie voor artikel 15 aangenomen.

22) Artikel 16

Kelly: ook hier gaan we weer de statuten aanpassen aan de huidige praktijk.

Date: artikel 2 sub b moet hier dan uit, want hier hebben we net over gestemd bij de kascommissie. Plaatsen we dit dan ook naar het HR? Anders stemmen we nu over iets dat niet compleet is.

Bas: dan wordt er nu nergens iets gezegd over de benoeming van de kascommissie. Is dat niet problematisch?

Bram: nu nog niet. De statuten zijn nog niet daadwerkelijk gewijzigd, dus dan komen we nog niet in de knoop.

Bas: laten we er dan voor zorgen dat de volgende keer meteen duidelijk is wat er naar het HR moet.

De voorgestelde opties zijn niet meer relevant naar aanleiding van de vorige stemmingen. Lid 2, sub b valt hier dus weg.

Het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie wordt met algemene stemmen aangenomen.

Castor pauzeert de vergadering om 20.06.

Tijdens de pauze komen Julian en Annabelle binnen. Hiermee komt het totaal aantal mogelijke stemmen op 34.

Castor hervat de vergadering om 20.19.

23) Artikel 17

Kelly: we hebben hier weer gekozen voor een opsplitsing in de kader van overzichtelijkheid, de verwijzingen zijn aangepast. Hier komt ook een lid van artikel 16 bij, dat paste hier beter bij.

Date: ik heb wel iets.. oh nee, ik zit helemaal verkeerd te kijken.

Felix: toch bedankt.

Het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 17 wordt met algemene stemmen aangenomen.

24) Artikel 18

Kelly: oud-studentleden zijn er niet doorheen gekomen, dus daar hoeven we het hier niet meer over te hebben. De inhoudelijke wijziging gaat over lid 4, daar hebben we het aantal van drie teruggebracht tot één. Dat vonden wij een stuk democratischer: als je echt betrokken bent, vind je er toch wel één. En de discussie kan nog zorgen voor

verandering.

Bas: mensen kunnen zich volgens mij heel goed inlezen. Volgens mij maakt het niet zoveel uit.

Felix: technisch gezien zou nu dus tweederde van het aantal stemmen uitgebracht kunnen zijn door mensen die er niet zijn en dus de discussie niet gevolgd hebben.

Willemijn: bij de stemming over de kroeg wilden heel veel oudere mensen graag stemmen, maar die kenden toen de mensen die wel gingen minder goed, dan zouden ze minder makkelijk mensen kunnen vinden.

Thomas: dat is juist een aanleiding geweest voor ons om dit te gaan wijzigen.

Willemijn: het zijn nog steeds wel leden, ook al zijn ze niet mega-actief.

Kelly: dan zouden ze dus ook iemand kunnen vinden.

Willemijn: volgens mij is dat dus niet zo.

Floris: als je een machtiging één op één laat gelden, dan heeft het denk ik meer waarde, dan denk je er meer over na. Als je het écht zo belangrijk vindt, dan kan het echt wel lukken. Ik ben het wel met de Statutencommissie eens eigenlijk.

Er kan nu gestemd worden over het hele artikel. De inhoudelijke wijziging gaat dus over het terugbrengen van het aantal machtigingen.

Stemming artikel 18

Met 0 (nul) onthoudingen en 32 (tweeëndertig) stemmen voor wordt het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 18 aangenomen.

25) Artikel 19

Kelly: we hebben lange tijd een artikel gehad over blanco stemmen. Het bleek voor ons te moeilijk om dat echt goed te incorporeren en goed te wijzigen. We willen nu dus echt duidelijk vastleggen dat het alleen maar om onthouden gaat, blanco stemmen wordt dus weggehaald. In lid 5 hebben we acclamatie geschrapt. We stemmen over de leden 1 tot en met 6 in één keer, en over de verwijdering van lid 7 apart.

Floris: bij lid 6, dat lijkt me niet nodig om te vermelden, want het bestuur is ook lid. Dan zouden dus altijd alle leden voorkennis hebben, dus volgens mij is het overbodig. Wat mij betreft wordt het geschrapt.

'Met voorkennis van het bestuur' wordt er dan uitgehaald, daar is geen bezwaar tegen.

Floris: ik snap niet waarom je lid 7 verwijdert. Lid 7 is heel onwaarschijnlijk, maar lid 6 ook. Het lijkt mij wel goed om dit soort dingen toch vast te leggen, het gaat wel om heel belangrijke dingen.

Castor: zijn er nog vragen over de andere leden?

Date: ik wil wel iets over vragen over lid 2, want dat snap ik eigenlijk niet..

Judith: ik wil nog wel wat zeggen over lid 6 en 7, eigenlijk is het dubbelop want lid 6 vangt lid 7 ook op. Er staat in principe hetzelfde, alleen iets uitgebreider.

Castor: volgens mij is het duidelijk. Date wilde nog wat zeggen over lid 2.

Date: ja, want dat snap ik niet. Wat is er nou precies veranderd?

Felix: we willen het 'blanco-stemmen' schrappen, we willen daar uitsluitel overgeven. 'Blanco-stemmen' zouden dus niet meer aanwezig zijn, je zou dan niet meer op die manier kunnen stemmen, maar alleen voor, tegen of onthouding. Dat ging op voorgaande ALV's niet altijd hetzelfde, dus daar wilden we eenduidig in zijn.

Floris: er staat hier nergens 'voor', 'tegen' of 'blanco' beschreven. De optie wordt dus niet geannuleerd, dus eigenlijk bereik je niet wat je zou willen bereiken.

Judith: maar wij zouden dus willen voorstellen dat hier later naar wordt gekeken in het HR.

Floris: zodra de statuten worden ingehamerd, moet er dan direct een HR-artikel bijkomen over de blanco-stemmen. In september moet dat meteen geregeld zijn. Het moet meteen beschreven staan. Zoals het er nu staat, tellen blanco stemmen gewoon mee, omdat je er niks verder over zegt.

Lex: blanco-stemmen moeten ergens geregeld worden. Ik vraag me af of het HR daarvoor de plek is. Ik denk juist dat de statuten daar over zouden moeten gaan.

Date: wat gaan we dan nu doen?

Lex: we kunnen het nu zo instemmen en dan nog later terugkomen op blanco-stemmen.

Floris: voor mij komt er juist nu een onduidelijke situatie.

Nick: staat er eigenlijk in het HR wat welke stem betekent? Als je inderdaad 'voor', 'tegen' en onthouden noemt, dan is het misschien wel iets te overduidelijk, maar dan is het in elk geval wel duidelijk.

Judith: er wordt niet altijd voor of tegen gestemd, soms zijn er ook stemmingen over meerdere personen of meerdere opties. HR makkelijk te veranderen, er is nu veel discussie over.

Bram: even nog een opmerking over wat Lex net zei: als we hier pas op de volgende ALV op terugkomen, dan mag het geen deel uitmaken van het totale pakket, omdat we er dan niet op twee ALV's over gestemd hebben. Dan zouden we nog moeten wachten op een ALV vier weken na die in juni.

Floris: ik vind het van belang dat blanco-stemmen worden beschreven. Als je dat in het

HR wil doen, dan is lid 2 wat mij betreft overbodig en dan verplaatsen we het helemaal naar het HR.

Lex: ik denk dat de statuten juist dienen om dit soort dingen te regelen, ik zou het niet willen verplaatsen want dan wordt het wat mij betreft te veranderlijk.

Felix: bij de stuurgroepen hebben we best gezien dat er vraag is om blanco -stemmen te verwerken op een ALV, maar wij kwamen er zelf niet uit.

Lex: zou je dan niet een lid kunnen toevoegen dat het bestuur bepaalt wat er met een stemming gebeurt?

Date: dan kun je wel enorm manipuleren.

Castor: goed, ik denk dat er genoeg discussie is gevoerd. Laten we gaan stemmen. We stemmen dus eerst over leden 1 tot en met 6 en vervolgens apart over de verwijdering van lid 7.

Stemming artikel 19, lid 1, 3, 4, 5, en 6, met verwijdering en verplaatsing naar het huishoudelijk reglement van lid 2

Met 1 (één) onthouding en 26 (zesentwintig) stemmen voor, wordt het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie aangenomen.

Stemming over de verwijdering van artikel 19, lid 7

Met 4 (vier) onthoudingen en 4 (vier) stemmen voor, wordt het artikel 19, lid 7 niet uit de statuten verwijderd.

26) Artikel 20

Kelly: dit gaat over commissies. Ze hebben een prominente rol, dus we wilden ze meer structuur geven, en meer verduidelijking geven over wat ze wel of niet kunnen. Er zijn hier twee leden toegevoegd, lid 4 en 5.

Lars: 'desgevraagd' is een mooi woord, maar ik vind dit eigenlijk overbodig bij artikel 4. Er moet gewoon verantwoording worden afgelegd.

Bram: 'hun' heeft in dit artikel bij lid 5 nu geen antecedent. Dat moet veranderd worden in 'zijn'.

Pepijn: ik vind het raar om desgevraagd weg te halen. Je bent niet het hele jaar aan het praten.

Lars: maar je bent het gewoon verplicht als commissie.

Lex: bovendien stuur je gewoon je notulen op elke week als het goed is, daar hoeft ook niet elke keer om te worden gevraagd.

Judith: niet alles wat je als commissie doet, is relevant om te weten voor het bestuur.

Thomas: volgens mij werkt het al zo in de praktijk. Niemand denkt: 'vandaag ga ik eens

verantwoording afleggen’.

Lars: ik vind dat de last andersom moet zijn, een commissie moet verantwoording afleggen aan het bestuur, het bestuur zou er niet om hoéven vragen.

Castor: laten over gaan tot de stemming, met de twee wijzigingen van Bram en Lars.

Ivo: ho, wacht even. Ik denk dat iedereen het wel eens is met het punt van Bram, maar niet met het punt van Lars. Het lijkt me dan handiger om de stemming te splitsen en dus apart te stemmen over lid 4 en lid 5.

We stemmen dus apart over lid 4 en lid 5.

Stemming over de toevoeging van artikel 20, lid 4

Het voorstel van de Statutencommissie voor het toevoegen van artikel 20, lid 4 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Aanvullende stemming over de verwijdering van het woord ‘desgevraagd’

Na enige consternatie besluit de ALV tot verwijdering van het woord ‘desgevraagd’.

Stemming over de toevoeging van artikel 20, lid 5

Het gewijzigde voorstel van de Statutencommissie voor het toevoegen van artikel 20, lid 5 wordt met algemene stemmen aangenomen.

27) Artikel 21

Kelly: lid 1 hebben we toegevoegd om te voorkomen dat we zonder HR zitten, bij lid 2 hebben we de hoofdletters weer aangepast. Bij lid 4 hebben we neergezet dat het HR veranderd kan worden met een volstrekte meerderheid in plaats van een tweederde meerderheid, om het dynamischer te maken.

Ivo: bij mij staat op het document dat dit artikel ongewijzigd is.

Door een fout bij het printen is er aantal oude versies van de voorstellen van de Statutencommissie verschaft.

Pepijn: ik ben hier tegen. Jullie geven nu veel meer gewicht aan het HR, dan vind ik het belangrijk dat er een tweederde meerderheid nodig is.

Floris: ik vind dit voor een belangrijk deel afhangen van de blanco -stemmen in het HR.

Judith: ik denk dat we moeten denken aan het feit of we het makkelijker willen maken. Een HR is er volgens mij voor gemaakt om juist makkelijker te wijzigen is.

Floris: ik vind één stem van ‘voor’ meer dan ‘tegen’ echt veel te makkelijk. Dan ga je elke ALV het HR wijzigen, ik vind dat je een soort drempel zou moeten opwerpen, dat het niet zomaar iets is.

Stemming artikel 21, lid 4

Toelichting: een stem ‘voor’ betekent een voorkeur voor een volstrekte meerderheid. Een

stem 'tegen' betekent een voor een 'tweederde meerderheid'.

Met 4 (vier) onthoudingen en 6 (zes) stemmen voor, wordt het voorstel van de Statutencommissie verworpen. Dat betekent dat er gekozen wordt voor een wijziging middels een tweederde meerderheid.

Stemming geheel artikel 21 (inclusief wijziging lid 1)

Met 2 (twee) onthoudingen en 32 (tweeëndertig) stemmen voor, wordt het voorstel van de Statutencommissie (in acht genomen de stemming over lid 4) voor artikel 21 aangenomen.

28) Artikel 22

Kelly: we hebben weer voor consequentie gezorgd met dagen en werkdagen. Het belangrijkste is de toevoeging van het woordje 'dan' bij lid 4, dat is nodig om de statuten überhaupt geldig te laten zijn.

Date: dit is nu de laatste stemming toch? En we hebben net acclamatie uit de statuten gestemd, dus wordt dit eigenlijk onze laatste kans.. zullen we dit laatste artikel dan bij acclamatie instemmen?

Bram: ja toe maar, ga maar!

De Algemene Ledenvergadering laat blijkens hard gejoel, applaus en getrommel haar unanieme voorkeur blijken vóór het aannemen van het voorstel. De Algemene Ledenvergadering stemt bij acclamatie voor het voorstel van de Statutencommissie voor artikel 22.

Castor: dit is direct meteen de laatste stemming. Voordat we doorgaan, wil ik nog wel even wat zeggen. Het was een enorm werk om dit allemaal op tijd en netjes af te krijgen, en dat heeft de Statutencommissie uiteindelijk geweldig gedaan. Dus een applaus lijkt me wel op zijn plaats!

Er wordt geapplaudisseerd.

29) Artikel 23

Dit agendapunt komt te vervallen.

30) Artikel 24

Dit agendapunt komt te vervallen.

31) Artikel 25

Dit agendapunt komt te vervallen.

32) Constatering ingestemde wijzigingen en vervolg

De volgende wijzigingen zijn door deze Algemene Ledenvergadering aangenomen:

- nieuwe volgorde;*
- artikel 3;*
- artikel 4 – gewijzigd voorstel: er moet slechts over 'leden' gesproken worden;*
- artikel 5;*
- Huishoudelijk Reglement artikel 4;*

- artikel 6 – gewijzigd voorstel: toevoeging ‘eerstvolgende’ bij de Algemene Ledenvergadering;
- artikel 7, lid 1, sub d – optie 1;
- artikel 7, lid 1, sub c;
- artikel 7, lid 3;
- artikel 7, lid 7 – gewijzigd voorstel: verwijdering misplaatst sluitend haakje;
- artikel 8;
- artikel 9, lid 2 – optie 2;
- artikel 9, lid 3, 4, 5 en 6;
- Huishoudelijk Reglement artikel 6 – gewijzigd voorstel: omdraaien tekst lid 2 en lid 4;
- artikel 10;
- artikel 11;
- artikel 12;
- artikel 13;
- artikel 14;
- artikel 15 – gewijzigd voorstel: aanpassing lid 2 (verwijdering tweede zin en toevoeging van verwijzing naar huishoudelijk reglement);
- artikel 16 – gewijzigd voorstel: verwijdering lid 2, sub b;
- artikel 17;
- artikel 18;
- artikel 19, lid 1 tot en met 6 – gewijzigd voorstel: aanpassing lid 6 (verwijdering ‘met voorkennis van het bestuur’);
- artikel 20, lid 4 – gewijzigd voorstel: verwijdering ‘desgevraagd’;
- artikel 20, lid 5 – gewijzigd voorstel: verandering ‘hun’ in ‘zijn’;
- artikel 21 – gewijzigd voorstel: lid 1 gewijzigd; voorstel lid 4 (stemprocedure) verworpen;
- artikel 22.

Deze wijzigingen zullen als één pakket nogmaals ter stemming worden gebracht op de Algemene Ledenvergadering van woensdag 28 juni, vanwege het feit dat er op deze Algemene Ledenvergadering niet het vereiste aantal van tweederde van het aantal studentleden vertegenwoordigd was.

33) W.v.t.t.k.

Er zijn geen w.v.t.t.k.'s.

34) Rondvraag

Floris: kan er voor de volgende vergadering al voor gezorgd worden dat nu die nieuwe verwijzingen binnen statuten en HR weer aangepast worden?

Felix: ja, ik heb dat bijgehouden.

Floris: ik wil nog een oproep doen aan iedereen die misschien teleurgesteld is, stem alsjeblieft vóór het hele pakket bij de volgende ALV, dan kan de vereniging er weer een flink aantal jaren tegenaan. Verder heb ik nog een specifieke vraag aan Bram Benthem, is er nu extra feestelijke bittergarnituur?

Bram: daarvoor kijk ik graag even naar Gerben.

Gerben: ik wil je best een extra bitterbal geven, Floris.

Ivo: heeft iemand nog van die lekkere kaasstengels die ik op kan eten?

Felix: zijn er ook kaassticks op de borrel?

Castor: die zitten in het pakket.

Lars: ik sta straks bij de deur met de witte muntjes! Alleen die kun je vanavond inleveren.

35) Afsluiting

Castor sluit de vergadering om 21.07.