



Utrechtse Historische Studenten Kring

Drift 21, kamer 1.06
3512 BR Utrecht
030-2536449
IBAN NL39 INGB 0005 3603 14
info@uhsk.nl
<http://www.uhsk.nl>

Notulen Algemene Ledenvergadering 14 september 2016, aanvang 19:00 uur. Locatie: Sweelinckzaal, Drift 21

Aanwezigen: Date Pijlman (voorzitter), Floris de Hart (notulist), Marwa Gohar Elanany, Richard Kempen, Felix Bosch, Myrthe van Niekerk, Castor van Dillen, Bram Benthem, Lars op de Laak, Engelina Kuiken, Emma Broekman, Gerben Hoppers, Flor Polinder, Irene Schakelaar, Esther Martens, Kelly Hogervorst, Eef Brands, Sander Mulder, Thomas Markhorst, Judith Smitskamp, Omar Bugter, Pepijn Hoekstra, Martijn Kool, Hannah de Korte, Hans Meulendijks, Askin Ceylan, Nina van der Bent, Richie Tessensohn, Stefan van Nieuwenhuizen, Timo Houtekamer, Lex van Rens, Lenna Lammertink, Timo Quint, Thomas Postma, Jeffrey Ducaat, Mayte Beekman, Lynn Snel, Willemijn Schuiling, Luke de Bruijn, Nick Oosterwijk, Manon van de Schootbrugge, Bas Lans, Yvonne van Laarhoven, Jori Veenman, Wouter van Leeuwen, Hidde Goedhart, Jacob Uwland, Wiebe Reints, Juul Dresen, Daniël van Beek, Felix Zielinski. (51 aanwezigen).

1) Opening

Date opent de vergadering om 19:02.

2) Vaststellen agenda

Date: Goed om te zien dat er zoveel mensen aanwezig zijn.

Date stelt agenda vast.

3) Bespreking notulen ALV, 29-6-2016

Pagina 1 t/m 31 geen commentaar.

Date: Dan zijn bij dezen de notulen goedgekeurd.

4) Eindbespreking beleidsplan 90ste bestuur

Date: Ik zal nu de eindbespreking van ons beleidsplan houden. We hebben het al vier keer doorgenomen, dus het is misschien niet zo interessant omdat weer helemaal te doen. Tevens zullen we in januari ons jaarverslag presenteren, dus dan is er ook ruimte voor vragen. Ik zal ingaan op een paar extra punten die wij dit jaar hebben gedaan. Allereerst zijn we aan de slag met de kamer gegaan, er is een nieuwe indeling en deels nieuw meubilair. Tevens hebben we gelobbyd voor betere klimaatbeheersing en heeft de faculteit dit in de zomer aan laten leggen. Helaas werkt het tot op heden nog niet, maar er komt morgen iemand naar kijken. Ook hebben ze de dakkapel van een nieuw likje verf voorzien. Vervolgens zijn we bezig geweest met de bibliotheek van de UHSK. We hebben veel boeken van hoogleraren en docenten gekregen die interessant zijn om in te zien. Het is Felix gelukt om alle boeken te categoriseren met een label. Ook aan Gerben dank

hiervoor. Vanaf heden kan je deze boeken allemaal lenen. Een lijst van beschikbare boeken zal op de website komen. Studio Plakband regelt dat voor ons. Dan de nieuwsbrief en de website. De eerste is weer helemaal up-to-date gemaakt en sluit aan bij onze huisstijl, zoals die van de website. De tweede hebben we laten vertalen met dank aan het departement. Alle relevante stukken zijn vertaald, de rest moet op een later tijdstip volgen. Door naar de 4 mei-herdenking van de universiteit. In het kader van het lustrum van de Universiteit Utrecht is de UHSK gevraagd om samen met USC, UVSV en Veritas voorafgaand aan de kranslegging een symposium te organiseren. Onder andere gedichten over de Tweede Wereldoorlog geschreven door studenten kwamen hierbij aan de orde. Gezien het grote succes, kan de vereniging over vijf jaar weer een uitnodiging verwachten. Door naar de Historici-dagen. In 1986 heeft de UHSK samen met het Departement Geschiedenis en Kunstgeschiedenis een groot congres onder de naam *Balans en Perspectief* georganiseerd. Omdat wij ons lustrum vierde, wilde wij iets soortgelijks opzetten. Het departement was ook bezig met een soortgelijk plan, namelijk de Historici-dagen. In de zomer van 2017 zullen deze dagen hier in Utrecht plaatsvinden. Het moet een happening worden waar iedereen die zich met geschiedenis bezighoudt in Nederland welkom is. We zijn dan ook zeer verheugd dat we als vereniging onze naam hieraan mogen verbinden. Zijn er tot nu toe vragen? Zo niet, door naar wat hoogtepunten. Naast het zakelijke hebben we ook een leuk jaar gehad. We hebben een hoop nieuwe gezichten verwelkomd en een hoop mensen leren kennen. We hebben mensen zien ontwikkelen. Allereerst de Aanzet. Dit jaar hebben jullie sterke, inhoudelijke edities neer weten te zetten. Ga komend jaar zo door! De Acquisitiecommissie heeft geholpen met sponsoring en kortingen, waarvoor onze dank. De Activiteitencommissie heeft niet alleen een nieuwe locatie moeten zoeken dit jaar, maar hier tevens de best bezochte cantus ooit van weten te maken. Ontzettend gaaf. De Almanakcommissie. Ik wist niet goed hoe je dat moet omschrijven. Het enige wat ik kan zeggen is dat ik hem echt heel vet vind en het echt een pareltje is geworden. Moet je, je eens voorstellen dat je op een hete dag als deze allemaal oude mensen moet ontvangen en dan ook nog eens in een slecht geventileerde ruimte. De Alumnicommissie heeft het gewoon gedaan en er nog een succes van gemaakt ook. Met z'n allen hebben we op een boot gezeten en iedereen was enthousiast. Helemaal feest was het toen Von der Dunk nog langs kwam tijdens de borrel. De Archiefcommissie mag tevreden zijn met hun inhoudelijke bijdrage aan de lustrumweek. Tevens hebben ze een grote stap gezet in digitalisering. Daar gaan we volgend jaar vast meer van zien. De Argus heeft weer goede edities gedrukt. Zelf heb ik bijvoorbeeld hartelijk moeten lachen om de strips die er in stonden. De Beeldcommissie heeft ook dit jaar weer ontzettend mooie posters gemaakt. Vooral de poster voor de lustrumweek is fantastisch en het inlijsten waard! De Carrièrecommissie had toffe uitjes. Vooral het bezoek aan het Huis van Europa heeft indruk op mij gemaakt. Als iemand hier nog werkloos wordt dan kan dat niet aan jullie liggen en heeft hij dat echt aan zichzelf te danken. De Dramacommissie had een zelfgeschreven stuk: chapeau! Zelden zo gelachen om een voorstelling. De Eerstejaarsraad heeft dit jaar doldwaze activiteiten neergezet. Onder andere zelf zwerkbals spelen en een bezoek aan het trampolineparadijs. Hopelijk gaat het volgend jaar weer net zo'n feest worden. Tegen de Excursiecommissie moet ik namens marwa zeggen dat de samenwerking perfect was. Drie onvergetelijke reizen die samen te vatten zijn in één woord: *Sealife*! De Feestcommissie heeft een zeer goede promotie gehad en de foto's waren altijd erg leuk. Het hoogtepunt is toch wel het laatste feest, het Fecofest, waar René Koekkoek heeft gedraaid. De commissie heeft er zelfs eigen draaitafels aan overgehouden, dus al die moeite is niet voor niets geweest! Na twee jaar tijd heeft de Filmcommissie zijn bestaansrecht meer dan bewezen. Het deuntje van de film *The Bridge on the River Kwai* wil niet meer uit mijn hoofd. Hoe overtreft je een gala op een boot? De Galacommissie wist het dit jaar te doen! De locatie was mooi aangekleed en het diner voortreffelijk. Jullie mogen trots zijn! De Historische Relevante Commissie heeft eindelijk na al die jaren met hun trip naar het buitenland de buitenlandse imperialistische droom

verwezenlijkt. Niet alleen Gent was een succes, maar ook de kroegentocht was weer uitmuntend. De Holocaust Memorial Day commissie heeft een inhoudelijk sterke dag georganiseerd. Vooral Abram de Swaan die in discussie ging met Von der Dunk was toch een hoogtepunt. De Lustrumcommissie heeft er een delirisch jaar van gemaakt. Het mooiste vond ik de cultuurnacht, maar ook mijn complimenten voor de trip naar Gent. Dan de Muziekcommissie. Wat kan je meer wensen als opening voor een lustrumweek?! Ik vond dat zo vet! Mensen gingen crowdsurfen en er was veel muzikaal talent. De Ouderdagcommissie. Het is leuk om te zien dat zoveel ouders benieuwd waren naar wat hun zoon of dochter zoal deed in Utrecht. Het was dan ook een meer dan geslaagde dag. Het Politiek Café had met een jaar zonder verkiezingen een moeilijke opgave voor de boeg. Er is desondanks een programma neergezet waar menig politiek hart sneller van ging kloppen. Helaas hebben ze de Brexit niet weten te voorkomen. Het symposium *De crisis van de democratie* door de symposiumcommissie was een groot succes. Het thema was zeer actueel en zelfs Marietje van Winter was zeer onder de indruk. Als laatste de UHSK voor Beter Onderwijs. Er staan weer tentamens op de website en de tentamentrainingen voor eerstejaars zaten overvol. En de laatste activiteit: fucking Acheon! Dan nu het woord aan Marwa.

5) Eindbespreking financiën 90ste bestuur

Marwa: Er is niet zo heel veel veranderd sinds juni. In januari komt de definitieve begroting en weten we wat het eindsaldo is. De boekverkoop staat €100,- in de min. Daarnaast hebben we een tekort bij het kopje abonnementen, maar dat zagen we al aankomen. Verder heeft de FeCo mengpanelen aangeschaft van het budget dat zij over hadden. De ExCom had op Ameland een overschot, dat zal je waarschijnlijk snel weer op je eigen rekening treffen. We staan nu rond de €245,- in de plus, daar moet nog een factuur voor de alumnidag en een paar andere kosten van af. Al met al denk ik dat we op een kleine plus zullen eindigen. Vragen?

Yvonne: Ik hoorde dat de laatste Argus niet was gedrukt vanwege geld problemen?

Marwa: Dat was niet vanwege geldproblemen. De laatste Argus moest voor de zomer komen, maar de opmaak was nog niet klaar. Daarop heb ik met Eef afgesproken dat we deze online op de website publiceren in plaats van deze te drukken.

Bas: Op wat voor plus denk je te eindigen?

Marwa: Denk om en nabij de €50,-.

Manon: Is de Almanak precies op nul geëindigd?

Marwa: Met het bonusbudget is dat precies aangevuld. Verder geen vragen? Dan zie ik jullie in januari.

6) Motie: openstellen senaat

Voor de presentatie is een powerpoint van belang. Helaas laat het scherm het afweten. Date stelt voor om eerst het agendapunt betreffende de wijziging van het huishoudelijk reglement te behandelen en dan terug te komen hierop. Niemand heeft bezwaar daar tegen. (Zie agendapunt zeven voor de discussie die volgt betreffende wijziging huishoudelijk reglement.)

Date: Sorry voor de onderbreking. Nu het scherm het doet, kunnen we verder.

Het scherm valt uit. Er wordt gelachen.

Date: We hebben een noodoplossing. Het is beetje behelpen, excuses daarvoor. Met de beamer kunnen we nu wel zien wat er staat. Ga ergens anders zitten voor beter zicht.

Irene: Felix en ik hebben vorig collegejaar een motie ingediend om de senaat open te stellen voor reguliere leden. Helaas was er in juni op de ALV te weinig tijd om dit te bespreken, vandaar dat ik hier nu sta. Allereerst zal ik toelichten waarom Felix Zielinski en ik dit hebben ingediend. Dan is er ruimte voor het bestuur en de senaat om hier op te reageren. Graag vragen bewaren voor het eind, dat maakt de discussie overzichtelijker. Zie voor de inhoud de powerpoint. Er zal vandaag gestemd worden over de intentie de senaat open te stellen. Dat betekent dus dat wanneer de ALV dit aanneemt het 91^{ste} bestuur met een voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement moet komen, waarover vervolgens weer gestemd kan worden op een komende ALV. We stemmen over het onderwerp, niet de precieze formulering. In de statuten staat dat we een senaat hebben. Het is een adviserend en controlerend orgaan en in staat de ALV bij een te roepen. Verdere informatie betreffende de senaat is in het huishoudelijk reglement te vinden. De senaat vergadert met het bestuur en geeft aan de hand daarvan advies. Ook kan de senaat als controlerend orgaan optreden. Verder kan de senaat bij het opstappen van een bestuur een interim-bestuur aanstellen en mag de senaat ereleden en leden van verdienste voordragen. Vervolgens de verkiezing en samenstelling van de senaat. Dit gebeurt met goedkeuring van de ALV, maar er mogen alleen oud-bestuursleden worden voorgedragen. Aan de hand van deze motie willen wij dat laatste veranderen. Hiervoor hebben wij de volgende beweegredenen. De diversiteit, betrokkenheid en zichtbaarheid komt de senaat ten goede wanneer deze wordt opengesteld voor leden. Het biedt een perspectiefverbreding en andere achtergrond bij het advies dat men geeft. Oud-bestuursleden hebben wellicht een beter inzicht bij de uitvoering van taken, maar een grotere diversiteit draagt bij aan meer verschillende meningen vanuit verschillende perspectieven. Leden hebben een ander perspectief omdat zij juist geen bestuur zijn geweest. De huidige senatoren zijn in vergelijking met reguliere een stuk minder actief binnen de vereniging. Hierdoor staat de senaat van de vereniging af. Dit kan overbrugt worden door een lid bij aan de senaat toe te voegen. Leden zijn meestal actiever binnen de vereniging en weten daardoor beter wat er speelt. Naar onze mening is het niet mogelijk om deze afstand te bewaren. Wat de senaat bespreekt heeft namelijk een directe invloed op de vereniging. Bij discussies over dit onderwerp is ons opgevallen dat voor veel leden onduidelijk is wie zitting hebben in de senaat. Deze maatregel zou de senaat zichtbaarder maken. Zo meteen zal de senaat meer achtergrond geven, maar eerst Date.

Date: Het is leuk dat jullie hier staan, zeker omdat het de eerste motie ooit is. Mijn complimenten aan iedereen die dat mogelijk heeft gemaakt. Het is goed dat dit soort discussies worden gevoerd in de vereniging. Als bestuur merkten wij dat er bij ons ook intern veel discussie was over de motie. We hebben met zijn zessen dan ook geen uitgesproken mening en zijn voor noch tegen. Wat betekent dat. Wij hebben de voor- en nadelen in onze ogen uiteengezet en willen dit meegeven aan de ALV. Op deze manier kan iedereen voor zichzelf een mening vormen en beslissen tijdens de stemming. Een voordeel in onze ogen is de blikverruiming. Met het toevoegen van leden, behoud je alsnog een deel oud-bestuursleden als senator. De bestuurlijke ervaring gaat niet verloren, maar er wordt wel een ander perspectief op zaken geboden. Dat zou een positieve ontwikkeling kunnen zijn. Daar staat tegenover dat een gewoon lid niet de ervaring heeft. We hebben dit jaar gemerkt dat als er met de senaat vergaderd wordt men altijd weet hoe iets werkt en hoe het is om bestuur te zijn. Een vraag als hoe je iets door een ALV loodst wordt bijvoorbeeld besproken. Een lid kan in deze discussie minder toevoegen. Nog een positief effect kan het transparanter maken van de senaat en het

meer aanwezig zijn binnen de vereniging door het toevoegen van een lid zijn. Er zit echter ook een negatieve kant aan. Het is in sommige gevallen juist een voordeel dat de senaat verder van de vereniging af staat en als een soort klankbord dient. Zeker bij punten die gevoelig liggen is het fijn dat je niet met mensen zit die onderdeel zijn daarvan of er dicht bovenop zitten. Ook wij vinden het belangrijk dat leden in alle organen plaats moeten kunnen nemen. Het openstellen van de senaat draagt hier aan bij. We hebben echter al veel momenten van inspraak binnen de UHSK. Onder andere kunnen leden hun mening kenbaar maken via de ALV, een motie of via de stuurgroep. Daarmee heb ik gezegd wat wij als bestuur besproken hebben. Voordat de discussie begint, eerst het woord aan de senaat. Graag op de tijd letten, want die is schaars.

Lex: Moet ik het er weer doorheen jassen. Ben verdomme senator.

Er wordt gelachen.

Lex: De senaat had al voor afgelopen ALV een reactie opgesteld. Ik zal deze deels voorlezen en toevoegingen doen waar nodig. Over één ding zijn we het met zijn allen eens, namelijk dat we een onzichtbaar orgaan zijn. Dat heeft met een aantal dingen te maken. Allereerst wil je als oud-bestuurder graag wat afstand nemen van de vereniging. Zo willen we graag dat er ruimte is in commissies voor nieuwe leden en niet voor mensen die net een intensief verenigingsjaar erop hebben zitten. In zo'n geval neem je alleen maar een plek in beslag. De senaat is alleen zichtbaar en vocaal op de ALV en daar kan je goede en slechte dingen over zeggen. Op de ALV is senaat wel vertegenwoordigd, maar zeggen wij ook wat wij er als individu van vinden. Onze kerntaak ligt namelijk vooral bij het adviseren en bijstaan van het bestuur en dat doen we niet bij een ALV, maar achter gesloten deuren. Het is begrijpelijk dat dit als vervelend kan worden ervaren, maar het is voor veel punten beter als dit juist in alle rust en beslotenheid besproken kan worden. Het komt er vooral op neer dat we er voor praktische doeleinden en advies zijn. Als senator kan je onder andere dat advies geven, omdat je die bestuurlijke ervaring hebt. Wanneer er leden in de senaat zouden komen, hebben zij deze ervaring nou eenmaal niet. Daarnaast vraag ik me af hoe leden zich zouden voelen binnen de senaat. Het belangrijkste advies komt namelijk vooral op beleidsstukken, zoals het beleidsplan op Ameland en een aantal weken voor ALV's. Hier komt juist die ervaring van pas. Het bestuur kan aan de hand daarvan aan de stukken schaven en schuren. Ons stemadvies luidt dan ook om tegen deze motie te stemmen. In de huidige vorm draait bij de senaat vooral om het adviseren van het bestuur. Er zit onvoldoende meerwaarde daarin door het toevoegen van leden. Leden hebben al een belangrijke functie via de ALV als controlerend orgaan. Laten we ook de invloed die leden al hebben via de stuurgroep niet vergeten. We kunnen het hebben over de structuur van de vereniging en daarbinnen de senaat en moeten daar ook zeker niet te lichtzinnig over zijn. Als mensen zich ergeren aan onze communicatie dan willen we graag weten hoe daar aan te werken. Toch zal het toevoegen van leden daar weinig aan toevoegen. Zo is de zichtbaarheid van de senaat niet gewaarborgd door het toevoegen van leden. We vergaderen ook nauwelijks als senaat, zeker in vergelijking met andere commissies. In zekere zin is het niet gek dat we minder aanwezig zijn. Waar ik zelf nog om wil vragen is redelijkheid. Waar ik tegen aanhik is dat de inhoud van de motie die er ligt niet overeen komt met waar we over stemmen. Als we terug kijken op de ALV en hoe er gestemd zal zijn, zou het raar zijn dat er met een motie is ingestemd die niet exact zo in werking is getreden.

Felix Z.: Met het bestuur is dit besproken. De motie die er ligt kan niet in werking treden, omdat hij niet over alle aspecten wat zegt. Daarom hebben we er een onderwerp van gemaakt in plaats van een wijziging in het huishoudelijk reglement. Volgens het huishoudelijk reglement zou het trouwens wel mogelijk zijn om over deze exacte inhoud en voorgestelde wijziging te stemmen. Wij zien graag dat bij instemming het 91^{ste}

bestuur een voorstel doet tot wijziging van het huishoudelijk reglement en de ALV daar eerstkomende keer over mag stemmen.

Lex: Los van deze motie gaat het nieuwe bestuur dat waarschijnlijk sowieso doen. Ik snap dat je dat met het bestuur hebt besproken. Het staat echter niet zwart op wit zo in de stukken, vandaar onder andere het advies tegen.

Date: Door naar de discussie. Mocht er worden ingestemd met de motie dan zal dat betekenen of het 91^{ste} bestuur of de statutencommissie hiermee aan de slag gaat. Waarom willen wij het nu niet ter stemming brengen als wijziging van het huishoudelijk reglement? Er staan volgens ons te veel onduidelijkheden in het voorstel, omdat op goede manier toe te voegen aan het reglement. Hoe wordt het lid gekozen en hoeveel leden zouden er ten opzichte van oud-bestuursleden inzitten? Deze punten komen niet aan bod, maar moeten wel uitgewerkt zijn voordat je het kan opnemen. Het is wel handig om zulke punten tijdens de discussie mee te nemen.

Yvonne: Ik wilde Lex aanvullen dat inhoud niet klopt. Het is een onaf document, het is een idee. We stemmen eigenlijk nergens over, het zegt namelijk niks over de praktische uitvoering. Daarom willen we als senaat sowieso aangeven dat we hier niks mee kunnen.

Date: De stelling die bediscussieerd moet worden staat in het document. Wordt het aangenomen, dan volgt er een volledig uitgewerkt voorstel aan de ALV waarover gestemd kan worden.

Timo Q.: Als ik nu voor stem en het komt de volgende ALV weer ter sprake dan moet ik daar dus weer aanwezig zijn om te kunnen stemmen.

Date: Je kan iemand machtigen.

Timo Q.: En als het voorstel wordt afgeblazen?

Date: Zie je stem nu als een stem of wij hier verder over na moeten denken of niet.

Lex: In hoeverre is dit binden? Moeten we als voorstel wordt weggestemd net zolang gaan stemmen op ALV's tot er een goed voorstel is?

Date: Als we hier nu ja zeggen dan zal het bestuur in samenspraak met de indieners van de motie een uitgewerkt plan presenteren. Wordt de motie nu weggestemd dan laten we het daarbij.

Irene: Wil me daar bij aansluiten. Bij het oorspronkelijke plan wilden we een verandering. Aanzien tijdens het maken en ondertekenen mensen aangaven graag een discussie te voeren op de ALV, hebben we dit zo vormgegeven. Wij hebben genoeg ideeën, maar het is ook aan jullie om input te leveren.

Felix Z.: Op de stuurgroep is dit ook besproken, maar is hier niets meegedaan waardoor de overweging was om een motie in te dienen. De meeste ondertekenaars gaven aan voor de discussie getekend te hebben.

Manon: Wil me bij Lex aansluiten. Het is goed dat we de discussie voeren. Alleen vind ik het plan niet goed uitgevoerd. Als iemand deze notulen ooit terugleest en ziet dat er met een voorstel wordt ingestemd waarin wordt gezegd het huishoudelijk reglement aan te passen, maar dit vervolgens niet daadwerkelijk doorgevoerd ziet worden, omdat wij hier wat anders hebben afgesproken is dat gek. Als je tegen stemt betekent dat trouwens niet

dat de statutencommissie niet alsnog hier naar mag kijken. Het is goed dat de discussie nu wordt gevoerd, maar dan kan je verdere input krijgen.

Irene: De statutencommissie zal naar de statuten kijken en alleen naar het huishoudelijk reglement kijken als de statuten op dat punt gewijzigd worden. Dit betreft allemaal het reglement.

Castor: We hebben het er ook over gehad. Hoor nu al weer ander idee van deze motie dan wat er op papier staat en in de wandelgangen wordt verteld. Het is lastig om een mening te vormen en er zitten veel haken en ogen aan. Hoe ga je leden kiezen en voordragen? Sollicitatie? En waar oordeel je dan op? Bij een bestuurslid kan je er van uitgaan dat hij capabel is.

Date: Stel je voor dat dit gebeurt. Hoe wil je dat doen? Ideeën daarover?

Irene: Dat is bij voorbaat bestuurlijke arrogantie van heb ik jou daar, Castor. We gaan over een uur van bestuur wisselen, waarna een nieuwe senaat en kascommissie worden benoemd. De enige vereiste daarvoor is dat je, je volledige bestuursjaar hebt uitgediend. Daar kan je, je vraagtekens bij zetten. Heeft die persoon het wel goed gedaan in zijn jaar? Tevens staat het heelhuids overleven van je jaar niet gelijk aan het naar tevredenheid van de leden gedaan hebben. Het toevoegen van leden aan de senaat en het kiezen van deze leden kan je oplossen door individueel over leden van de senaat te stemmen op de ALV. Ook zouden mensen zich aan kunnen melden bij het bestuur, zodat zij weten wie interesse heeft. In zo'n geval kan bij meer animo dan plaatsen nagedacht worden over hoe je de benoeming vorm wilt geven.

Felix Z.: Je moet het als mogelijkheid zien om aanpassingen te kunnen maken. Wil je bijvoorbeeld iemand weigeren voor de senaat als hij ook bij een commissie zit of moet dit mogelijk zijn?

Bas: Allereerst jullie argument dat oud-bestuursleden anders tegen de vereniging aankijken dan leden. Elk bestuurslid is zelf ook ooit lid geweest, men heeft gewoon die ervaring gehad binnen de vereniging. Het is niet alsof je na je bestuursjaar een totaal ander persoon bent. Daarnaast is het niet nodig dat een lid bij de senaat komt, puur op zaken en advies die met bestuurservaring te maken hebben. Daar hebben leden eenmaal niet veel verstand van, zoals onder andere uit deze motie blijkt. Het voorstel is dus niet verstandig.

Irene: Er hoeven geen leden bij, maar de mogelijkheid moet er zijn. Het zou ook een uitzondering zijn in plaats van de regel. Al lid geef je ook advies en evalueer je wat het bestuur doet. Veel discussie vindt nu plaats achter de schermen, waarmee een deel van de kritiek voor de ALV verloren gaat.

Manon: Wil hier graag wel duidelijkheid in creëren. Het is niet zo dat de senaat kritiek achterwege laat op een ALV. Als er een wezenlijke discussie in het overleg is geweest dan houden we deze ook op de ALV. Ook al weet het bestuur dat we dit al een keer eerder hebben gezegd, is het belangrijk om dit te doen zodat iedereen de mogelijkheid heeft om mee te doen in de discussie. Die onduidelijkheid wil ik er graag uithalen.

Date: Naast senaat en indieners ook graag andere leden aan het woord.

Judith: Ook ik dacht net als Irene dat het een adviesorgaan was dat beslist over dingen die beter voor ons zouden zijn in het dagelijks leven. Nu hoor ik de senaat vertellen dat jullie voornamelijk een adviesorgaan zijn voor interne bestuurszaken. Dat wist ik niet

goed. Ik ben met deze motie in zee gegaan omdat ik mee wil beslissen waar mogelijk. Als het echter voornamelijk bestuurlijk advies betreft dan weet ik niet of dat wel verstandig is.

Lex: Om meteen antwoord te geven. Je zei dat de senaat beslissingen neemt. Dat doen we niet. Als we een negatief advies geven dan laten we dat ook op de ALV weten. Dat doen we al jaren zo. Er is echter niks bindends aan dat advies. We gaan over zaken die je intern wilt bespreken, juist omdat er wat meer afstand is. Het imago van oud-bestuursleden die weer komen zeuren, los je niet op met het toevoegen van leden aan de senaat. De omschrijving van de senaat is nu duidelijk, want er zit namelijk een specifieke ervaring aan vast. Dat ga je differentiëren als er leden in de senaat mogen. Krijg je dan een soort scheiding tussen leden en senatoren? Ben je dan semi-senator? Het levert alleen maar scheve verhoudingen op. Ook betekent het dat we ons moeten afvragen of het advies dat je als senaat geeft dan nog steeds zo behulpzaam is als het nu is.

Yvonne: Door het feit dat we achter gesloten deuren vergaderen denken mensen dat het iets spannends is. Dit is echter niet zo. Het idee is dat het bestuur plannen heeft en van ons opgewarmde lijken tips geven of zeggen dat een dergelijk idee als eens geprobeerd is. Dat is gebaseerd op ervaring en niet op een normatief idee hoe we de vereniging willen opbouwen.

Myrthe: Het is heel even aangestipt, maar afgezien van het feit over er leden in de senaat moeten wordthier gesproken over de overleggen. In mijn ogen moeten deze achter gesloten deuren blijven, dus als je daar verandering in wilt brengen lijkt mij dit een slechte zaak. Voor mij is juist het feit dat je kan praten over dingen die gevoelig liggen met mensen die wat verder van de verenging staan erg fijn. Je weet dat het niet de wandelgangen rond zal gaan en geen eigen leven gaat leiden. Juist die anonimiteit is afgelopen jaar de grootste waarde van de senaat voor mij geweest.

Felix Z.: Het moet ook niet ten kosten van de discretie van de senaat gaan. Het gaat ons erom dat een lid een andere kijk op zaken heeft dan een oud-bestuurder. We willen niet dat vergaderingen opengesteld gaan worden. We gaan ervan uit dat leden net zo discreet zijn als oud-bestuursleden. Het wordt wel toegankelijker zodat zaken die binnen de vereniging spelen makkelijker en sneller besproken kunnen worden met het bestuur.

Lenna: Wil zeggen dat ik mij aansluit bij Judith. Het gaat erom wat de aard en functie is van de senaat. Daarna wordt de vraag relevant of het nodig is om meer diversiteit in de senaat te brengen en of deze meer zichtbaar moet zijn. Wat is de aard van de senaat? Is het zijn functie om zichtbaar en divers te zijn?

Timo Q.: De senaat moet vooral discreet zijn. Zo weten leden dat ze daar ook bijvoorbeeld naar toe kunnen gaan voor adviezen omtrent een kandidaatsbestuur. Leden kunnen discreet zijn, maar we kennen allemaal de grote roddelfabriek. Ik voor zie problemen en dank dat informatie makkelijker naar buiten komt op deze manier.

Irene: Yvonne is afgelopen jaar hoofdredacteur geweest van de Aanzet. De Aanzet is jarenlang een heikel punt op iedere ALV en leden zijn altijd geïrriteerd hierover. Dan zou er nu ook sprake kunnen zijn van een belangenverstrengeling en doe je juist afbreuk door geen leden in de senaat te hebben.

Yvonne: De manier zoals je daarop reageert na je bestuursjaar is anders.

Irene: Punt is dat je als oud-bestuurders allemaal een eigen beleidsplan hebt geschreven en uitgevoerd en een bepaalde blik hebt op wat goed is voor de vereniging. Dat staat in sommige punten verder af van wat er geweest is.

Bas: Snap waar je naartoe gaat. Feit dat je eigen beleidsplan in werking hebt gesteld en zo goed mogelijk hebt uitgevoerd wil niet zeggen dat je hoopt dat dit voor eeuwig zo blijft en dit via de senaat door probeert te laten werken. Je heb weliswaar een idee wat belangrijk is, maar zo'n invloed heb je niet op een beleidsplan. Het gaat er niet om dat je als senator zit te denken hoe je alles naar je hand kan veranderen, maar kijkt of de plannen die je voorgelegd krijgt haalbaar zijn en daar kritiek op te geven.

Irene: Dat was niet wat ik bedoelde. Een lid heeft een ander idee over wat haalbaar is dan oud-bestuursleden. Dat is wat ik bedoel in hoeverre je nog in contact met de vereniging staat.

Willemijn: Wat ik heb gehoord van Myrthe, dat de waarde van de senaat de bestuurservaring is vind ik belangrijk. Wat is die toevoeging dan als leden ook veel kunnen zeggen op een ALV? Wat kunnen we extra toevoegen? Als het bijvoorbeeld over het departement gaat, weet ik niet wat ik moet inbrengen. Ik kan je precies vertellen hoe ik over de FeCo denk, maar weet niet hoe de lijntjes met Leen Dorsman zijn. Als je iets kwijt wilt, kan dat op de ALV. Snap de toevoeging van een lid daarom niet zo goed.

Irene: Wij vinden dat je dan verschillende expertise gebieden hebt. Jij hebt bijvoorbeeld veel commissies gedaan en daarmee een bepaalde ervaring. Het is inderdaad zo, zoals we in presentatie hebben gezegd, dat oud-bestuursleden inzicht hebben op bepaalde stukken, maar het is zonde als de discussie daar omtrent verdwijnt.

Willmijn: Stel je voor dat Myrthe een probleem heeft met het organiseren van de departementsreis. Dan gaat ze mensen in de senaat vragen hoe zij dat hebben gedaan. Dan heb je het niet over willekeurige dingen binnen het bestuursjaar, dat bespreek je namelijk op een ALV. Het zou raar zijn als je dat eerst uitmelkt op het senaatsoverleg en dan weer op de ALV.

Irene: De kroegdiscussie is ook twee keer gevoerd.

Date: Ik zit naar de tijd te kijken en we hebben een druk programma. De meeste punten zijn besproken en we vallen in herhaling. Misschien nog één of twee stellingen, vervolgens het slotwoord aan Irene en dan gaan we stemmen.

Timo H.: Het idee is dat senaat wordt opengesteld voor leden, zodat er meerdere perspectieven op zaken zijn. Als ik de motie lees staat er dat er geen eerstejaars of tweedejaars als lid in de senaat mogen. Dan is dan een arbitraire grens. Ook mag je geen bestuursjaar doen na een jaar senaat.

Irene: In het jaar volgend op senaat zou ik dat persoonlijk een aparte combinatie vinden. Je praat dan als senator mee over je eigen plannen. Het volgende punt is omdat je als derdejaars een beter beeld hebt van de vereniging. Veel mensen gaan ook pas vanaf hun derde jaar bestuur doen en hebben dan ervaring. Het is inderdaad arbitrair, maar op die manier heb je een aantal commissies gedaan en ken je de vereniging.

Timo H.: Dat heeft senaat al aan ervaring.

Jeffrey: Heb het je horen zeggen, het is een soort vervanging. Ik vind Timo's punt een terecht punt. Als je kiest voor ten minste derdejaars, want dat zou anders hun

bestuursjaar zijn dan riekt dat naar een 'in plaats van'. Het zijn mensen met een beetje ervaring, die vervolgens geen bestuur gaan doen. Transparantie is het sleutelwoord van onze samenleving. We willen natuurlijk allemaal naar Duitsland naar de *Bundestag* door de koepel op het bureau van Merkel neerkijken. Ben helemaal niet tegen transparantie, maar dit draagt er niet aan bij. Laten we eens kijken naar de mensen die hier voor willen stemmen. Het zou zonde zijn als je die keuze al voor de ALV hebt gemaakt, want hier wordt nog een inhoudelijke discussie gevoerd. Ik hoor tot nu toe voornamelijk senatoren en de mensen met bestuursplannen aan het woord. Als je zo graag mee wilt doen, trek dan ook je mond open.

Thomas M.: Het is niet alsof je er zo makkelijk tussenkomt.

Lex: De senaat is er voor het bestuur en voor de ALV. De prangende vraag komt naar boven als je dit aanpast of je nog steeds aan de behoefte voldoet voor jullie dat de senaat alleen advies geeft aan het bestuur.

Manon: Ik vind het lastig, want de discussie wordt weer gevoerd door de mensen die er mee te maken hebben en de indieners van de motie. Ik kan mij voorstellen dat je, je hier deels niet in mengt omdat het een hevige discussie is, maar ook omdat mensen niet weten wat de senaat inhoudt of doet. Onthoud dat je ook blanco mag stemmen als je geen mening kan vormen. Het zou zonde voor alle partijen zijn om een keuze te maken, terwijl je daar niet volledig achter kan staan.

Irene: Tot slot. Wij vinden samenvattend dat ruimte voor niet oud-bestuursleden de organisatie ten goede komt. Er komt op deze manier meer diversiteit. Ter illustratie mijn laatste punt: de kascommissie. Daar kunnen gewoon leden inzitten, terwijl de zaken net zo gevoelig zijn als bij de senaat.

Date: Ik wil toch vragen of iedereen akkoord kan gaan met een open stemming, omwille van tijd. Iemand bezwaar?

Er is geen bezwaar. De stemming is als volgt: 4 voor, 17 blanco en 23 tegen.

Date: Dan is bij dezen de motie afgewezen. Complimenten aan de indieners voor het indienen en verdedigen van deze allereerst motie en dit onderwerp op de agenda te zetten.

Er wordt geapplaudisseerd.

Irene: We hebben een statutencommissie, zorg dat deze brede discussie daar komend jaar niet verloren gaat.

(Zie agendapunt acht voor de discussie die volgt betreffende het kandidaatsbestuur.)

7) Voorstel wijziging Huishoudelijk Reglement: machtigingen

Date: Door problemen met het scherm nu eerst het voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement. Ik zie dat iedereen druk bezig is met zijn telefoon of tablet, dat betekent dat iedereen de papieren voor zich heeft. Waarom machtigingen het Huishoudelijk Reglement zetten? Afgelopen ALV's hebben we gemerkt dat het onduidelijk is waar aan een machtiging moet voldoen. Hierop willen wij helderheid en duidelijkheid geven. Iedereen die een machtiging moet indienen moet weten waar hij aan toe is. Een machtiging kan schriftelijk (digitaal of op papier) ingediend worden. Tevens willen we toevoegen dat een machtiging pas na het ontvangen van de agenda afgegeven

kan worden. Op die manier weet men wat de agendapunten zijn en kan men zich inlezen in de stukken. Ben je tijdens de ALV aanwezig dan vervalt de machtiging. Voldoet hij niet aan alle eisen dan kan de secretaris de machtiging weigeren.

Lenna: Je zegt dat de machtiging vervalt als je aanwezig bent. Wat als je een gedeelte van de ALV aanwezig bent?

Date: Dan geef je aan bij welke agendapunten je niet aanwezig bent en kan je die persoon daarvoor machtigen.

Jeffrey: Ik ben hier ten eerste heel erg voor. Enige structuur is alleen maar fijn en goed. Ik denk wel dat het zo beknopt mogelijk moet zijn, omdat in het huishoudelijk reglement bij alle artikelen in beknopte punten wordt aangegeven waar het over gaat. Als je kijkt naar punt vijf van jullie voorstel. Hoe vaak gebeurt het in een jaar dat iemand gemachtigd wordt en dan toch afwezig is?

Richard: Dat is net gebeurd.

Felix Z.: Ik had een afspraak voor de ALV, die lang zou duren. Uiteindelijk duurde het allemaal een stuk korter dan ik dacht. Ik wilde wel graag voor de motie stemmen, dus heb ik iemand gemachtigd. Dit wel met het idee dat als ik later binnen zou komen wel zelf zou kunnen stemmen.

Jeffrey: Interessant precedent, nieuwe jurisprudentie. Ik zag nog een punt. De gemachtigde dient door de volmachtgever op de hoogte gesteld te worden. Waarom moet je dat opnemen in het huishoudelijk reglement?

Date: Het zal niet snel voorkomen, maar dit is noodzakelijk voor de duidelijkheid. Als je het doet, doe het dan goed en wees duidelijk.

Jeffrey: Laat punt drie er dan uithalen! Want dat is echt overbodig.

Lex: Het is logisch dat het er staat, maar niet noodzakelijk om op te nemen.

Yvonne: Moet het daar met Jeffrey eens zijn. Het idee is om het huishoudelijk reglement zo behapbaar mogelijk te houden. Als we om zoiets kleins een lang stuk schrijven, kunnen we dat voor elk wissewasje doen.

Felix Z.: Val over punt vier. Uit eigen ervaring heb ik iemand vanuit het buitenland proberen te machtigen. Op het moment dat je relatief kort de tijd hebt om dit af te geven is dat geen pretje. Weet niet of dat strikt noodzakelijk is. Voor mij was het in dat geval fijn geweest als ik langer de tijd had om dat allemaal te regelen.

Date: In principe heb je minimaal zeven dagen de tijd om dit te regelen. Dat lijkt me toch ruim om dit op orde te krijgen. Het zou vreemd zijn als je niet aanwezig kan zijn, je een machtiging afgeeft maar voor iets waarvan je de inhoud geen eens kent. Dan stem je op de titel. Vandaar dit punt.

Felix Z.: Voor mensen die kunnen komen is dat makkelijker.

Date: Natuurlijk kunnen we mensen niet controleren of ze daadwerkelijk de stukken lezen, want er is geen controle. Mocht je, je bewust niet inlezen en toch machtigen dan kan je dat doen.

Manon: Snap dat het stuk uitgebreid is, maar als we het nu eerst aan gaan passen en er dan weer een ALV over laten gaan is helemaal te gek voor worden. We kunnen ook instemmen met enkele uitzonderingen. Wel met het idee in het achterhoofd dat we geen document van honderd pagina's gaan schrijven voor de statutencommissie.

Jeffrey: Had niet gedacht dat het al zo lang duurde. Kan me in je voorstel vinden. Iets anders en minder heikel punt. Een 'machtinger' is een overtreffende trap. Als je kijkt naar het Nederlands taalgebruik dient het 'volmachtgever' te zijn.

Date: Dank voor de correctie. Dan gaan we nu stemmen over het voorstel zoals op tafel ligt, met inachtneming van het correcte Nederlands taalgebruik.

Er volgt een open stemming. Meer dan tweederde van de zaal is voor het voorstel.

Date: Dan is bij dezen de wijziging aangenomen. Laten we vijf minuten pauzeren om de beamer aan de praat te krijgen en dan verder met de motie.

Pauze om: 19:37.

---Pauze---

Hervat om 19:48.

(Zie agendapunt zes voor de discussie die volgt betreffende de motie.)

8) Presentatie 91ste kandidaatsbestuur

Castor: Het is al vaak genoemd, dus omwille van de tijd zal ik het kort houden. In juni hebben we het plan al uitgebreid besproken. Ik zal de kernpunten nog een keer noemen en voor een deel onze voortgang bespreken. We kijken er naar uit om te beginnen aan ons jaar, waarvoor dank aan campagneleider Max van Meer met zijn leuke post op Facebook. Vorige keer stond ik hier wegens omstandigheden met een groep van vijf man. Gelukkig hebben we snel een zesde persoon kunnen vinden die ons wilde aanvullen: Emma Broekman. Het is allemaal vrij geruisloos gegaan en ze denkt en doet volledig mee. We zijn blij dat ze erbij is gekomen. Eerst kort onze kernpunten en internationalisering. Vervolgens de voortgang en ruimte voor vragen. Daarna komt Lars met de financiën en ik nog kort met de functieverdeling en het slotwoord. De samenwerking tussen commissies en het bestuur. We hebben een evaluatie moment per blok ingesteld hiervoor. Zo kunnen we samenwerking bevorderen en kunnen leden makkelijk naar het bestuur stappen met al hun vragen. We willen het Faceboekje gebruiken om alles soepel te laten verlopen. Ook de samenwerking met het departement vinden we erg belangrijk. Door met evaluatie. Ik merkte net bij de discussie over de senaat dat de stuurgroep niet altijd aan bod kwam. We willen leden meer de gelegenheid geven om nieuwe onderwerpen aan te dragen bij een stuurgroep. Dit doen we door middel van het doornemen van de agenda. Daarnaast willen we professionaliseren in het kader van promotie. De Feestcommissie is daar al mee begonnen en we zien positieve resultaten. Internationalisering. We zien bij veel commissies dat internationale studenten zich hebben aangemeld en zijn daar erg blij mee. Ook komen er al studenten op de kamer. Voorbeelden hiervan zijn de PolCa en de ExCom. Helaas was er wel maar één eerstejaars mee op kamp. Ook overige eerstejaars zijn enthousiast. We hopen dat ze actief worden. Om internationale studenten te verwelkomen zullen we bijvoorbeeld de pubquiz in het Engels organiseren en we hopen dat commissies dan volgen. Dan de enquête. We zijn begonnen met het opstellen ervan. We hebben al een indeling op onderwerpen gemaakt. We zijn allereerst nieuwsgierig naar de achtergrondgegevens van de persoon. In welk

jaar zit je, waar woon je? Dergelijke vragen. Verder willen we onderwerpen, zoals tevredenheid over commissies en de activiteiten bekijken. Ook de UHSK-kamer en de bestuurlijke werking van de vereniging moeten aan bod komen. Natuurlijk mag het Student Actief Certificaat niet vergeten worden. Alle vragen zullen in multiple choice worden gesteld. Het promotieplan. Ik heb samen met Emma een concept opgesteld. Na de instemming willen we dat zo snel mogelijk van start te laten gaan. Verder willen we plekken voor eerstejaars vrijhouden bij activiteiten en ook de promotie in het Engels laten verlopen. Wat betreft het departement hebben we al goed contact over de jaaragenda gehad. De alumnidag van het departement is speciaal verplaatst met een week, zodat de Kleine Reis en de alumnidag op elkaar zijn afgestemd. Gerben is al bezig met de Departementsreis en die zal onder voorbehoud dit jaar op een ander moment plaatsvinden. Als laatste het SAC. Er zijn ongelooflijk veel enthousiaste eerstejaars voor het SAC. We zijn benieuwd hoe dit tot bloei gaat komen en hoe de pilot zal eindigen. Vragen?

Pepijn: Wordt het aantal plaatsen bij het SAC verruimd vanwege de overweldigende aanmeldingen?

Castor: Afgelopen ALV is ingestemd met verlenging van de pilot van dertig man.

Date: Ik denk dat we net onder de dertig deelnemers blijven. Maak je niet druk.

Castor: Na pilot kunnen er meer mensen meedoen.

Hans: Is er al contact met Stichting Art geweest over het gezamenlijke feest?

Castor: Nog niet officieel. We moeten dit ook nog met de feestcommissie overleggen.

Irene: Is dit alles? Ten eerste heb ik de versie van juni en september naast elkaar gelegd. Gelukkig is het begrip 'services' eruit gehaald. Aan internationalisering is niks veranderd, dat vind ik echt een gemiste kans. Er is volgens mij bij het departement bekend hoeveel er nu zijn, maar daar is niks over ingezet in het plan.

Castor: Dat hebben we er bewust niet in gezet. Tot het moment van het kamp, waarvoor wij ons plan hebben ingeleverd, was er geen volledige duidelijkheid. Daarom hebben we dit zo gelaten.

Irene: Gemiste kans, maar goed. Komen de stukken van dit beleidsplan ook beschikbaar in het Engels?

Castor: Als er vraag naar is dan kan dat.

Irene: Ik zou dat sowieso netjes vinden, dan weten ook internationale studenten waar jullie voor staan. Het is jammer dat Roos gestopt is, maar knap dat Emma dit wil opvullen. Ik zie echter wel Roos haar handschrift in het promotiebeleid terugkomen. Is er geen behoefte om dit aan te passen?

Emma: Voordat ik heb ingestemd heb ik grondig het plan doorgespit en de punten waar ik mij niet in kon vinden aangekaart bij de groep. Promotie ben ik het gewoon mee eens. Het is een goed plan en wil daarop voortborduren.

Kelly: Hoeveel vroeger willen jullie de departementsreis organiseren?

Castor: Kan ik nog niks over zeggen. Het komt in ieder geval niet in het vaarwater van de ExCom.

Timo Q.: Een quotum stellen over hoeveel internationale studenten een commissie aan moet nemen is bij de ene commissie relevanter dan de andere commissie. De EJR zou bijvoorbeeld perfect zijn. Kan me ook voorstellen als commissies hier liever niet voor kiezen als ze vrij in hun leuze zijn. Het belemmert wel de vergadering als je alles in het Engels moet bespreken en kan de onderlinge samenhang in een commissie wegslaan.

Castor: Internationale studenten zijn blijvend. Er zal dus meer in het Engels moeten. Ook komen er Engelstalige activiteiten. Als er zeer veel internationale studenten zijn, kan wellicht alles in het Engels.

Timo Q.: Snap dat je dat wilt aanbieden, maar dat moet niet ten koste van de overgrote meerderheid van Nederlandstalige sprekers gaan.

Castor: Denk aan een lezing. Dat is ideaal om in het Engels te doen en dit gebeurt ook al veel. Je kan daar mooi op inspringen.

Manon: Snap Timo zijn commentaar en het is terecht dat je daar over nadenkt. Besef ook dat we nu een plan aan het maken zijn voor iets wat nog niet helemaal gebeurd is. Je bent goede middelen aan het bieden om internationalen te betrekken en zie dit jaar dan ook als een proef hoe je dit aanpakt en vorm geeft. Je kan altijd nog in juni zeggen wat er daadwerkelijk gebeurd is.

Castor: We wilde niet per se specifiek zijn, want het aantal internationale studenten kan ook tegenvallen. Het is even aankijken.

Luke: Over de Engelstalige activiteiten. Je hebt ook mensen die Nederlands willen leren. Zou je niet bij hen kunnen peilen in hoeverre zij behoefte hebben om activiteiten in het Engels te doen?

Castor: Daar kunnen we iets mee.

Kelly: Ben mentor van een Engelstalige werkgroep. We hebben inderdaad een meisje dat graag Nederlands wil spreken en dat wil leren, maar ook twee jongens die alleen Engels begrijpen. Het is dus wel belangrijk om Engelstalige activiteiten aan te bieden.

Lars: Door met de financiën. Aan de kant van de inkomsten is niks veranderd. Bij de uitgaven hebben we naar aanleiding van de vorige ALV de voorgenomen verhoging van het budget voor de GaCo terug gedraaid. Dit komt nu neer op €1200,-. Het budget van de Carrièrecommissie hebben we verhoogd naar €500,-. Dat zijn de hete hangijzers en die hebben we aangepast. Vragen over de begroting?

Manon: Fijn dat je naar de ALV hebt geluisterd. Waarom is sponsoring hoger?

Lars: We ontvangen €800,- per jaar van de kroeg en daarnaast wil Gerben samen met de Acquisitiecommissie en aan advertenties nog eens €500,- binnenhalen.

Manon: Dat is dus in principe €100,- minder dan afgelopen jaar als je De Vingerhoed wegdenkt.

Vervolgens neemt Castor de functieverdeling door.

Castor: Rest mij te zeggen dat we allemaal erg veel zin hebben in het bestuursjaar en er een geweldig jaar van willen maken. Daarbij moeten we niet vergeten dat achter elke gepakte kans nieuwe moeilijkheden liggen!

Yvonne: Nog een korte vraag. Ik heb toevallig afgelopen voorjaar de voorzitter van ISHA ontmoet en die vertelde dat de UHSK niets meer met de organisatie te maken had.

Date: Dat klopt deels. We zijn uit ISHA getrapt door hen, zonder hierover bericht te zijn. We hebben contact gezocht en aan de hand daarvan zijn we weer lid geworden. Er zijn samen met Studenten Geschiedenis Nederland nog plannen om een ISHA activiteit naar Nederland te halen.

Castor: Het staat op de planning om daar naar te kijken.

9) Verkiezing 91ste kandidaatsbestuur

Date: Door met de stemming.

*Willemijn Schuiling stemt voor zichzelf en Nina Bazan
Kelly Hogervorst stemt voor zichzelf en Max van Meer
Nina van der Bent stemt voor zichzelf en Anneleen Mesker
Maud van Hattum stemt voor zichzelf en Bart Blokland
Bas Lans stemt voor zichzelf en Joost Vinke
Esther Martens stemt voor zichzelf en Lieke Pieters
Daniël van Beek stemt voor zichzelf en Magali Reijneveld*

Pauze om: 21:03.

---Pauze---

Hervat om 21:13.

10) Uitslag stemming: evt. benoeming 91ste bestuur

Date: Met 43 stemmen voor, 5 tegen en 11 onthoudingen hebben we een nieuw bestuur!

Er wordt geapplaudiseerd.

Date: Tja... En met deze stemming begint er niet alleen een nieuwe periode, maar eindigt er ook een. Twee jaar geleden begon dit avontuur voor mij. Aan het begin sprak ik met Floris en Marwa af. Al vrij snel, was het toeval of niet, vonden we Richard om zich bij ons aan te sluiten. Met zijn vieren hebben we toen uitgebreid gedineerd bij restaurant *Naast de Markt* en zijn we begonnen met plannen smeden. Op een van onze vergaderingen, nota bene in Bunnik, hebben we besloten om Myrthe te vragen. Eén telefoontje en ze zei direct ja. De laatste was een lastige. Toen we hadden besloten om Felix te vragen weet ik nog hoe vreemd het voelde om Felix te bellen. In plaats van een 'zin om te chillen?' vroeg ik hem nu 'zin om bestuur te doen?'. Ook Felix sloot zich bij ons aan en daarmee waren we compleet.

Als ik nu terugkijk naar dat begin dan zie ik een enorm lange rit met mensen die ik onderweg ben gaan zien als lotgenoten en dierbaren. Van 'Stadsacquisitie' naar de 'IcecubeCrew' naar de 'Curlyclub', het dwaze maar ook heerlijke weekend dat we hebben gehad op Schiermonnikoog, de ellenlange vergaderingen, gesprekken over plannen voor de vereniging en man, dan waren we nog niet eens begonnen!

Door het jaar heen hebben we zo veel meegemaakt en gedaan. Denk alleen al eens aan al die constitutieborrels, de triatlons, de hapjes van de Universiteit Utrecht, het Sinterklaas vieren, de Umami, de ellenlange bv's, De bijzonder geslaagde SGN-dag, onze dronken avonturen en af en toe nog wel eens een UHSK-activiteit. Maar dat is eigenlijk slechts bijzaak als je kijkt naar de emotionele kant van het hele avontuur. Op sommige momenten zaten we er allemaal helemaal doorheen. Ik weet nog dat het bijna kerstvakantie was en dat we echt alleen nog op karakter die vakantie hebben gehaald. Ik weet nog dat we op de Uithof waren en dat we een zware evaluatie achter de rug hadden. De pest hadden we er allemaal in. Maar die zware momenten maken de goede momenten eigenlijk alleen maar beter. Ik weet nog precies hoe gelukkig wij zelf waren toen we door de ALV waren ingestemd, ik weet nog hoe chill ik het vond om af en toe met elkaar te eten bij Myrthe haar vader thuis, hoe we alleen al een uur bezig waren met het puntje 'hoe gaat het er mee' op de bv omdat we elkaar zoveel te vertellen hadden. Maar denk ook nog eens aan het afscheid van Ed Jonker, toen de hapjes maar niet op leken te gaan en wij als parasieten van tafel naar tafel gingen. Of denk nog een terug aan onze voortreffelijke prestaties in Rotterdam, waar de triatlon is geboren! Of het weekendje dat we hebben gehad direct na afloop van het collegejaar, waar we allemaal lekker konden bijkomen. Het zijn slechts enkele momenten die ik koester en die me nog langs zullen blijven.

Van mijzelf ben ik totaal geen emotioneel persoon, dat zal vast door mijn Friese bloed komen, maar toen ik dit aan het schrijven was moest ik toch een traantje wegpinken. En is dat niet door de mooie herinneringen dan is het zeker wel door de personen die die herinneringen kleur hebben gegeven. En aan mij de meest nobele maar ook uiterst lastige taak, om die mensen te bedanken.

Lieve Myrthe, lieve collega, lieve vriendin. Ik zal er maar meteen eerlijk over zijn: wat ben ik blij dat wij door het jaar heen lekker hebben kunnen roken. Tijdens al die duffe vergaderingen, overvloedige borrels en overdadige feesten even wegglijpen om er eentje op te steken en samen weer even op te laden. Heerlijk! Ik weet nog dat ik je sprak in Frankfurt, tijdens de liftwedstrijd, over bestuur doen. Je leek me een onschuldige dame die soms wat stilletjes was. Zeker in den beginne, zoals men dat dan zegt, was je dat ook. Stilletjes zat je wat te tekenen tijdens vergaderingen. Maar het afgelopen jaar heb jij een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Op de laatste vergaderingen was jij het die orde hield. Van het organiseren van een nacht kano tocht bij de EJR, naar een hele departementsreis naar Parijs. Je hebt het maar gedaan! Ik heb je dit jaar leren kennen als iemand die er ontzettend van kan genieten als het gezellig is, borreltje hier, sigaretje daar en vooral lekker praten. Maar wat ik echt een goed teken vond is dat we tijdens het roken af en toe eerlijk even niks hoefden te zeggen. Sommige mensen vinden dat heel ongemakkelijk en gaan dan allemaal domme dingen roepen om de stilte te vullen, maar wij niet. Dan weet je dat het goed zit. Myrthe, ik heb dit jaar ontzettend hard met je gelachen, ik vind je een topvrouw, ik ben ongelooflijk trots op je en je ontzettend dankbaar voor dit geweldige jaar!

Lieve Felix. Ik kan het hier wel hebben over al je inspanningen om boeken op de goede plaats te krijgen, maar dat gaan we natuurlijk niet doen. Ik moet er nog steeds om lachen als ik terugdenk aan jou koppigheid bij het dragen van een pak. Daarom vond ik het voor mezelf de ultieme beloning dat wij op de opening van het academisch jaar in driedelig pak met lint zijn gefotografeerd en op de Facebookpagina van DUB zijn beland. Achter die koppigheid gaat echter een slimme geest schuil. Er is een reden waarom je geen pak wilt dragen en ik waardeer het enorm dat je daar ook achter durft te staan. We hebben af en toe verhitte discussies gehad waarbij jij vaak als de nuchtere stem optrad en ons allemaal, met een geheel ander standpunt weer de realiteit insleurde. Je bent, om het zo

te zeggen, geen conformist. Dat is een hele bijzonder eigenschap, die moed vereist en dat moet je koesteren. Naast die scherpheid ben je diep van binnen ook gewoon een hele lieve, enthousiaste jongen, die graag met mensen praat over de meest uiteenlopende onderwerpen. Mensen weten je, of je het nou wil of niet, goed te vinden en mogen je graag. Ik denk dat je nu eindelijk tijd hebt om te leren hoe je daar mee om moet gaan. Lieve Felix, je hebt een ongelooflijk goed jaar gehad en daar wil ik je voor bedanken!

Lieve Richard. De jaar was natuurlijk niet compleet zonder het Richard. De onderwijs was zijn portefeuille, het mogelijkheden door het community zijn slogan. Richard, ik kan er eigenlijk nog steeds met mijn hoofd niet helemaal bij dat jij zo'n beetje de meeste intelligente persoon bent die ik ken, met vlijmscherpe analyses, die wij soms ook gewoon niet meer snapten, maar dat je lidwoorden nog steeds niet kan plaatsen. Wat ik ook niet kan plaatsen is hoe jij dit jaar bent doorgekomen. Vakkenvullen, wonen in Bunnik, voetballen, feesten, D66 en natuurlijk ook nog een bestuursfunctie: je wist het allemaal te combineren, waarvoor niets dan hulde. Waar ik je ook dankbaar voor ben is je, sorry Felix, echt goede muzieksmaak. Ik weet nog hoe we los gingen in Portugal op het nummer *Regulate* van Warren G en Nate Dogg. Hoe we na sluitingstijd van de kamer de bass eens lekker opengooide en de meest vulgaire hiphop er tegen aan gooiden. Heerlijk! Jij gooit die Hiphop er dan wel tegenaan maar aan het eind van de dag fiets je toch weer naar moeder de vrouw in het burgerlijke Bunnik. Ik geloof nog steeds niet dat jij, zeker in de aangeslagen toestand waarin ik je soms heb gezien, die toch in tien minuten kan maken! Ik heb dit jaar zo vaak met je, maar ook om je gelachen. Met als hoogtepunt Rotterdam. Ik zal hier niet teveel uitweiden over de treinreis maar dat was toch wel een enorm hoogtepunt in alle opzichten. Richard, jij gaat volgend jaar nog een jaartje verder en zal je op universitair niveau in het debat gaan begeven. Voordat het zover is wil ik je eerst bedanken voor je inzet, je muzieksmaak en de vele mooie momenten die we hebben beleefd. Because me and Richard had to regulate.

Allemaal mooie momenten die we samen hebben meegemaakt. Maar we hebben ook dieptepunten gehad. Wat mij zelf erg heeft aangegrepen is dat toen we waren gevormd twee mensen, waar je normaal steun van verwacht, mij hebben benaderd. Zij hebben tijdens een gesprek aangegeven dat ze graag wilden dat ik twee personen uit onze groep zou laten vallen en vervangen door anderen. Ik wil er niet te lang bij stilstaan, want dat zou afdoen aan de sfeer. Maar de beste beslissing van dit jaar is voor mij wel, by far, om hier niet op in te gaan

Lieve Marwa, het ging hier ook om jou. Ik kan maar één ding zeggen: Wat heb jij die mensen hun ongelijk bewezen. Niet alleen op financieel gebied, want daar heb je het gewoon voortreffelijk gedaan. Volgens mij is er zelden een penningsmeester(es) geweest die haar zaken zo goed op orde had. Maar dit jaar heb ik jou niet op die manier leren kennen. Ik heb jou leren kennen als het totaal pakket. Alle emoties die er bestaan heb ik denk ik dit jaar wel bij jou langs zien komen. En dat is soms best intens. Je spreekt graag uit hoe je je voelt en dat ben ik als stugge Noorderling niet op die manier gewend. Je kan van 0 naar 10 gaan en weer terug in een kort tijdsbestek. Intens, maar vooral ook heel erg leuk omdat je vol levenslust en passie zit. Als je enthousiast bent mag de hele wereld dat weten. Je hebt je dit jaar helemaal de pleuris in gewerkt en toch heb je een hele bijzondere eigenschap weten te behouden. Want jij bent ook altijd de eerste die vraagt als je een tentamen of iets anders belangrijks hebt gehad: hoe ging het? Of hoe voel je je? Jij bent, zoals ik dat dan maar noem, onze human relations manager geweest. Vaak wist je beter waar wij naar toe moesten of mee bezig waren dan wij zelf. Je hield altijd een oogje in het zeil, hoe het met mensen ging en daar heb ik ontzettend veel respect voor. Ik wil je bedanken voor je passie, je inzet en de geweldige momenten die ik met je hebt beleefd.

Lieve Floris. Wat ik eerder zei bij Marwa geldt ook voor jou. Man, wat ben ik trots op je hoe jij je hebt bewezen dit jaar! Toen we nog in de voorbereiding op het bestuursjaar zaten hebben wij flink wat af gediscussieerd. Man, man, man al die ellenlange discussies over van alles en nog wat. Stiekem vond ik dat eigenlijk heerlijk, om zo met elkaar te kunnen discussiëren over de koers van de vereniging. Wat jammer dan eigenlijk dat we door het jaar heen steeds meer op dezelfde golflengte zijn gaan zitten. Ik heb je dit jaar zien excelleren, ons eigen praat kanon. Jij kan werkelijk waar met alles dat een hartslog bezit een goed gesprek voeren. Ik vraag me nog steeds af waar jij het in godsnaam met al die mensen over hebt. Het afgelopen jaar wist ik jou altijd te vinden als ik een naam van iemand moest weten. Op de een of andere magische manier weet jij altijd de desbetreffende naam, vaak zelfs nog voorzien van wat extra achtergrond informatie. En dat geheugen heb je ook als het gaat om verenigingszaken. De voorzitter van het 80^{ste} bestuur? Floris weet het. Ongelofelijk knap vind ik dat! Daarnaast heb ik je dit jaar ook vaak genoeg op feesten, borrels en partijen meegemaakt. De gesprekken die we toen hebben gehad, de hapjes die we toen hebben gegeten maar vooral jou legendarische uitspraken zoals 'ik ben bestuur, zuig... etc etc etc' maken hebben mijn jaar tot een feest gemaakt. En dat waardeer ik ten zeerste. Lieve Floris, ontzettend bedankt!

Floris: Eindelijk, na een jaar verwoed typen heb ik de eer om een keer achter het spreekgestoelte te staan. En ik sta hier niet zo maar, ik sta hier voor mijn voorzitter: Date Pijlman. Als ik hier een jaar geleden had gestaan, had ik geen flauw benul gehad wat ik moest zeggen. In zeker zin lijken we erg veel op elkaar. Spreken is namelijk zilver, zwijgen is goud. Gelukkig hebben we een jaarlang lief en leed kunnen delen. Een jaar lang bestuur is net als een huwelijk, maar dan met zes mensen. Inmiddels heb ik het genoeg om te kunnen zeggen dat spreken goud is voor jou en misschien ook een beetje voor mij.

Hoe dit te illustreren? Laten we terug gaan in jouw verleden. Voor eerstejaars is het misschien wat lastig voor te stellen, maar ooit was je de womanizer van deze vereniging. Het nieuwe bestuur kan dat waarschijnlijk beamen. Toen kwam daar de vrouw van je leven op je pad. In eerste instantie dacht ik dat dit het beest in jou zou temmen, maar niks is minder waar. Een fles met goud geel gerstenat cadeau doen aan de senaat tijdens onze wisseldag, €200,- pinnen op feestjes of mensen bijna in elkaar slaan op constitutieborrels. Het feestbeest in jou, de deugniet in jou is gelukkig nooit verloren gegaan.

Gelukkig hebben we je ook van een serieuze kant leren kennen. Als je vriendin weer eens voor extra werkverschaffing voor het bestuur had gezorgd, zette je daar met alle plezier je schouders onder. Van 36 gingen we naar 27, maar wel met een gouden randje en van €600,- gingen we naar €800,- voor beiden bedankt. Van openheid naar nog meer openheid en van gekke bedragen op de spaarrekening naar fantastische ventilatie op de kamer. Overal zette jij je voor in.

Waar je je ook voor inzette, waren wij. Zelfs na 88 keer aandringen steunde jij je penningmeester en secretaris, ook al was het jaar nog geen eens begonnen. Was er een taart vergeten? Jij praatte het goed. Waren we vluchtelingen vergeten dan wist jij de woedende menigte tot bedaren te brengen. Met messcherpe opmerkingen wist je je tegenstanders te filteren en daar ben ik je nog steeds zeer dankbaar voor.

Date van een zilveren persoon heb ik je zien groeien tot een gouden persoon. De triatlon, het likken van wangen, ruzie met Christianne, een verdwenen lint, samen borrels afaan, hapjes jatten in het Academiegebouw, Marietje slapend op je schouder, jij als filmster, zingen bij de Dom, in pak naar de Maggy Malou, de celebration day, je Engelstalige voorlichting van elk moment heb ik genoten. Ik heb je boos, verdrietig, maar bovenal vrolijk gezien. Date, het was een achtbaan, met z'n ups en downs. Het was verschrikkelijk

en toch ook fantastisch. Het was een jaar om nooit te vergeten. Rest mij een ding te zeggen: Date bedankt!

Voordat ik weer verder ga typen wil ik nog één laatste opmerking maken over mijn voorzitter. Afgelopen jaar heb ik je niet alleen binnen de vereniging, maar ook daar buiten leren kennen. Wat veel mensen niet weten is dat je groot fan van eten en bovenal lekker koken bent. Je opmerkingen mogen dan messcherp zijn, maar op kookgebied mis je daar toch wat gerei in. Daarom een cadeautje van ons vijf aan jou, zodat we nog vaak met elkaar kunnen eten.

11) Décharge 90ste bestuur

Date: Middels de volgende hamerslag dechargeer ik, Date Pijlman, als voorzitter en installeer ik tegelijkertijd Castor van Dillen als voorzitter van de UHSK.

Er wordt geapplaudisseerd

[Op dit moment neemt h.t. voorzitter Castor van Dillen het woord over]

Castor: Middels de volgende hamerslag dechargeer ik Floris de Hart als secretaris en installeer ik tegelijkertijd Bram Benthem als secretaris van de UHSK.

Er wordt geapplaudisseerd

[Op dit punt neemt h.t. secretaris Bram Benthem de notulen over]

Castor: Middels de volgende hamerslag dechargeer ik Marwa Gohar Elanany als penningmeester en installeer ik tegelijkertijd Lars op de Laak als penningmeester van de UHSK.

Er wordt geapplaudisseerd

Castor: Middels de volgende hamerslag dechargeer ik Richard Kempen als Commissaris Onderwijs en installeer ik tegelijkertijd Engelina Kuiken als Commissaris Onderwijs van de UHSK.

Er wordt geapplaudisseerd

Castor: Middels de volgende hamerslag dechargeer ik Felix Bosch als Commissaris Intern en installeer ik tegelijkertijd Emma Broekman als Commissaris Intern van de UHSK.

Er wordt geapplaudisseerd

Castor: Middels de volgende hamerslag dechargeer ik Myrthe van Niekerk als Commissaris Extern en installeer ik tegelijkertijd Gerben Hospers als Commissaris Extern van de UHSK.

Er wordt geapplaudisseerd

12) Benoeming senaaten kascommissie

Castor: Omwille van de tijd gaan we snel door naar de benoeming van de senaat en de kascommissie. Op de kandidatenlijst voor de senaat van 2016-2017 staan Bas Lans, Manon van de Schootbrugge, Yvonne van Laarhoven, Lex van Rens, Juul Dresen, Date

Pijlman, Floris de Hart en Richard Kempen. Heeft er iemand bezwaar?

Er heeft niemand bezwaar

Castor: Dan dechargeer ik met de volgende hamerslag de senaat van 2015-2016 en installeer ik tegelijkertijd de senaat van 2016-2017.

Er wordt geapplaudisseerd

Castor: Dan door de kandidatenlijst voor de kascommissie van 2016-2017. Daar staan op: Bas Lans, Marwa Gohar Elanany en Timo Houtenkamer. Heeft er iemand bezwaar?

Er heeft niemand bezwaar

Castor: Dan dechargeer ik met de volgende hamerslag de kascommissie van 2015-2016 en installeer ik tegelijkertijd de kascommissie van 2016-2017.

Er wordt geapplaudisseerd

13) W.v.t.t.k.

Castor: W.v.t.t.k.'s zijn er niet, dus we kunnen direct door naar de rondvraag.

14) Rondvraag

Lex: mag ik jullie allemaal heel erg feliciteren?

Thomas M.: ik weet dat Bram heel erg van bittergarnituur houdt, wordt het nu extra feestelijk?

Bram: wellicht.

Date: nou, ik heb eigenlijk nog wel wat. Het is nogal figuurlijk, maar eigenlijk ook heel letterlijk. De eer is aan mij om jullie nog een presentje mee te geven, al is dat wellicht niet het goede woord voor het magnifieke object dat wij jullie willen geven. Wij hebben gezocht, en wij hebben iets gevonden, dat net zo oud is als onze vereniging. Er staat een leuk plaatje op, met de tekst: 'De aandeelhouder wint'.

Het 90^{ste} geeft het 91^{ste} een enorme kelk met een afbeelding van een Egyptische godheid.

Castor: hartelijk dank! Wij hebben ook iets voor jullie gehaald. Naast dat wij jullie veel bier hebben zien drinken het afgelopen jaar, hebben wij ook gemerkt dat jullie heel erg van wijn houden. Daarom voor jullie allemaal een wijnglas, en gezamenlijk een fles wijn zodat jullie er ook samen gebruik van kunnen maken. Erop staat de spreuk van Kasteel de Haar, *non titubans*, geef nimmer op. Verder wil ik jullie melden dat volgende week de stuurgroep op woensdag zal zijn, om 13.00. En Lars staat buiten met de muntjes!

15) Afsluiting

Castor sluit de vergadering om 21.56.