



Utrechtse Historische Studenten Kring

Drift 21, kamer 1.06
3512 BR Utrecht
030-2536449
IBAN NL39 INGB 0005 3603 14
info@uhsk.nl
<http://www.uhsk.nl>

Notulen Algemene Ledenvergadering 29 juni 2016, aanvang 18:00 uur. Locatie: Zaal 1.02, Drift 25

Aanwezigen: Date Pijlman (voorzitter), Floris de Hart (notulist), Marwa Gohar Elanany, Richard Kempen, Felix Bosch, Myrthe van Niekerk, Castor van Dillen, Bram Benthem, Lars op de Laak, Engelina Kuiken, Gerben Hospers, Omar Bugter, Esther Martens, Kelly Hogervorst, Emma Broekman, Thomas Markhorst, Michiel Lemmers, Martijn Kool, Max van Meer, Pepijn Hoekstra, Hans Meulendijks, Timo Houtekamer, Juul Dresen, Bas Lans, Jeffrey Ducaat, Manon van de Schootbrugge, Yvonne van Laarhoven, Thomas Postma, Jori Veenman, Felix Zielinski, Irene Schakelaar, Maud van Hattum, Pieter-Jan Sterenborg, Bart Blokland, Lex van Rens, Lieke Pieters, Judith Smitskamp, Wouter Le Febre, Joost Le Blansch, Timo Stibbe. (40 aanwezigen).

1) Opening

Date opent de vergadering om 18:01.

2) Vaststellen agenda

Date: Welkom! Probeer voorzichtig te schnabbelen, zodat we daar geen last van hebben. Eerst zullen we de agenda doorlopen. Zoals jullie zien is het een volle agenda.

Date stelt agenda vast.

Date: Nog punten toe te voegen? Dan bij deze aangenomen.

3) Bespreking notulen ALV, 26-1-2016

Pagina 1 t/m 25 geen commentaar.

Michiel: Wil je dit notuleren als pagina 1 t/m 25 geen commentaar?

Date: Dan zijn de notulen bij dezen aangenomen.

4) Mededelingen van het bestuur

- Contract Studystore

Date: Allereerst het contract met Studystore. Vorige keer heb ik aangegeven dat dit afliep. We zijn begonnen met gesprekken en hebben gekeken naar andere partners. De boekenmarkt is redelijk gesloten, dus dat was lastig. Bol.com was de enige serieuze kandidaat. Dit zou minder korting voor de leden opleveren, dus zijn we verder gegaan met Studystore. De gesprekken verliepen in begin moeizaam, want wij wilden graag een vast bedrag aan sponsoring. Dit stond echter niet in de aanvullende voorwaarde, daar

stelde ze dat we een bepaalde omzet moesten draaien voordat we een vast bedrag kregen. Om die reden hebben we dit punt eruit gehaald. We zijn van een tweejarig naar éénjarig contract gegaan. Ter compensatie voor het wegvallen van deze eis is de boekenwinkel ook in het Engels beschikbaar vanaf heden. Het contract wordt na een jaar stilzwijgend verlengd voor nog een jaar. Zo zit er flexibiliteit in. Normaal kregen we een sponsbedrag over Nederlandse boeken, maar dat is wettelijk gezien niet meer mogelijk. Dit valt dus weg. We krijgen een sponsorbedrag over de omzet van Engelstalige boeken. Verder houdt Studystore in de gaten of zij goedkoper zijn dan de concurrent.

- *Stemrecht*

Date: We zijn er op gewezen dat in de statuten in artikel vier onderscheid wordt gemaakt tussen studentleden en buitengewoonleden. De eerste volgt onderwijs aan de Universiteit Utrecht, de tweede heeft dat gedaan of is om een andere reden lid. In de statuten wordt in artikel 16 aangegeven dat alleen studentleden stemrecht hebben. We hebben opgemerkt dat dit sinds mensen heugenis niet gebeurd en we willen hier aan vasthouden. Wij vinden dat iedereen die de moeite neemt om hier te zijn daar aan mee moet kunnen doen. We willen dit wel aan een eventuele statutencommissie meegeven.

Irene: Ik vind het een bijzonder foute redenering. Je mag al meepraten als je aanwezig bent. Mensen hoeven daarvoor niet per se studentlid te zijn. Aparte situatie dat als je hier op gewezen wordt dan alsnog deze fout aanhoudt. Je wordt er op gewezen, waarom doe je er dan niks mee?

Date: Als je hier bent dan moet je mee kunnen denken. Tevens is het lastig te controleren en is dit al jaren gebruik. We zouden iedereen om een studentenkaart moeten vragen en kunnen ook mensen die halverwege zijn uitgeschreven niet controleren, aangezien zij nog wel een collegekaart hebben. Om die reden lijkt het ons verstandig gewoon vast te houden zoals het al tijden gebeurd.

Thomas M.: Dat is een slap argument. Ben het met Irene eens dat het gek is dat mensen die niks met de verenging te maken hebben wel inspraak krijgen.

Michiel: Ik denk dat dit iets is wat je mee moet nemen in een statutencommissie. Het is duidelijk dat dit niet werkt. Je ziet bij de vereniging veel mensen die uitstromen naar het HBO, naar het buitenland gaan, een master in een andere stad gaan doen of een tweede studie in een andere stad gaan volgen. Deze leden hebben allemaal geen stemrecht, maar zijn wel actief bij de vereniging. Dat klopt niet, dat moet je aanpassen.

Joost Le Blansch komt binnen om 18:10.

Felix Z.: Je moet wel kijken naar wat je moet doen als er gestemd wordt over onderwerpen die de relatie met het Departement Geschiedenis en Kunstgeschiedenis beïnvloeden. Wil je daar bijvoorbeeld een uitzondering voor maken? Ik vind niet dat je de statuten op die manier mag negeren.

Date: Hoe zie je dat voor je?

Felix Z.: Dat je in de statuten of het huishoudelijk reglement daar een uitzondering voor maakt.

Date: Dat kan, maar dat zou dan via de statuten moeten.

Yvonne: Vraag me af waarom we deze discussie nu voeren. Dit is echt iets waar je met een statutencommissie aan de slag kan gaan. Nu kan je niet met terugwerkende kracht alle besturen ontbinden of mensen weg gaan sturen.

Irene: Ik vind het apart dat je deze keuze maakt als je hier achter komt. Het is misschien niet bevorderlijk voor de werkzaamheid dit toe te passen met terugwerkende kracht, maar het is een kleine moeite om vanaf nu je collegekaart mee te nemen. Dat laatste had zelfs in de uitnodiging gekund! Of de regel terecht is, is een andere discussie. Het neemt niet weg dat deze vereniging een studievereniging is. Ik snap dat het leuk is voor mensen, maar het is een vereniging voor studenten. Als ik de komende tien jaar hier zou blijven hangen, zou dat niet bevorderlijk voor de vereniging zijn.

Joost: Het is leuk dat mensen de statuten voorlezen, maar deze regels komen uit een tijd dat mensen lang studeerden en niet binnen vier jaar klaar waren. Op die manier konden mensen na hun studie toch meepraten. Om nu die mensen eruit te kicken is zelfs kapitaalvernietiging! Het werkt contraproductief om ons hier nu aan te houden.

Michiel: Het gevolg zou zijn dat mensen zich gaan uitschrijven en je daarmee contributie gaat mislopen.

Jeffrey: Ik vraag me af wat je er mee wint. Ik ben zo iemand die betaald en geen student is. We hebben jarenlang fijn samengewerkt Irene, geprobeerd de onderkant van de vereniging, eerstejaars, erbij te betrekken. Nu wordt de bovenkant van de vereniging opeens afgestoten en voel ik mij gepasseerd. We proberen allemaal aan de vereniging bij te dragen. Daar gaat het om.

Irene: In bepaalde situaties zou ik het raar vinden als die mensen geen stemrecht meer hebben, zoals de senaat. Het is echter gek dat deze regel wel bestaat en genegeerd wordt, hiermee maak je alle ALV besluiten in principe ongeldig.

Date: Als we dit zouden naleven zou het betekenen dat we alle besluiten uit het verleden ongeldig verklaren. Tevens weten we niet tot wanneer deze regel wel op ALV's in gehanteerd.

Irene: Je kan aan de ALV vragen of ze akkoord gaan met de besluiten uit het verleden.

Date: Dat kan, maar is niet wenselijk.

Pieter-Jan: Het is krom dat we alvast vooruit kijken op de agenda naar de statutencommissie en daarom collectief besluiten dit punt te negeren.

Hans: De statuten in het algemeen zijn een oud bestand dat aangepast moet worden. Van discussie op zijn plek bij statutencommissie. Met het oog op de tijd kunnen we beter doorgaan.

Lex: Een mening geven is goed voor de ALV, maar we zijn pas bij de mededelingen. Het bestuur heeft een uitspraak gedaan en daar moeten we het op het moment mee doen.

Date: We komen hier zo op terug bij punt tien.

- *Bestuursbeurzen*

Date: Dit jaar zijn de beurzen binnen de Faculteit Geesteswetenschappen opnieuw verdeeld voor de collegejaren 2016 t/m 2019. In januari hebben we het hier al kort over

gehad. In eerste instantie wilde de faculteit ons halveren en ons daarmee terugbrengen naar achttien maanden. Vanaf het begin hebben we hier opgezeten en hier tegen gestreden. We hebben een gesprek met de student-assessor gehad en na lang praten met hem heeft hij ons op 24 beurzen gezet. Dat besluit was direct officieel, zonder dat wij überhaupt van dit besluit af wisten. Daarom hebben we in samenwerking met het departement bezwaar gemaakt bij het College van Bestuur. Zij wilden dat wij samen met de faculteit tot een schikking zouden komen. Het faculteitsbestuur heeft aangegeven dat de communicatie niet goed is geweest dat het scheef is dat we hier eerst hogerop voor moesten gaan. Vervolgens hebben we geregeld dat de regel waarbij een vereniging maximaal een kwart mag verliezen aangehouden wordt. Hiermee komen we op 27 maanden uit. Het is alsnog een verlies en dat vind ik jammer, maar we hebben ons best gedaan. Per persoon komt dat neer op €210,- voor negen maanden. Daarnaast wilden we een evaluatie van de beurzen volgend jaar en daar is de faculteit akkoord mee gegaan. We zullen aan het nieuwe bestuur onze bezwaren doorgeven.

Bram: Bedankt

Date: Rustig aan hè!

5) Voortgang beleidsplan 90^{ste} bestuur

Date: Dan de voortgang/evaluatie van ons plan. Ik zal niet alles bespreken vanwege de tijd en relevantie. Heb er een paar punten eruit pakken waar we positief en minder positief over zijn. We hebben het bonusbudget omgevormd zodat niet alleen commissies, maar ook leden toegang hebben hiertoe. Er zijn naast commissies twee activiteiten door leden georganiseerd. Een symposium over vluchtelingen en een lezing. Wij vinden het een toevoeging aan het huidige aanbod. Niet zozeer vanwege de inhoud, die uiteraard wel hoog was, maar het is vooral fijn dat leden eigen initiatief hebben gehad en genomen. In de toekomst denken we dat dit een goede aanvulling is. Het is belangrijk om leden bewust hier van te maken, zeker qua promotie kan je mensen er nog meer op wijzen. Dan de stuurgroep. We hebben hier mee geëxperimenteerd en verschillende dingen uitgetoetst. We zijn erachter gekomen dat het commissierondje erg belangrijk was en dat daarom er in gehouden. Als aanvulling daarop hebben we op verschillende stuurgroepen flinke discussie gehad over uiteenlopen zaken. Die discussie vond ik goed en ik merkte bij de laatste reeks over de statuten dat onderwerpen ook echt leven. De laatste vier hebben we nog een feestelijk tintje gegeven met een lunch en een andere voorzitter. Naast discussie hebben we dit jaar ook twee eerstejaarsstuurgroepen georganiseerd. We hebben dit als zeer prettig ervaren en een goed moment om met hen te praten op een serieuzere manier. Op deze manier kan je feedback krijgen op de vereniging en hoe mensen deze zien. Blij dat er in de toekomst aandacht aan zal worden besteed en dat het kandidaatsbestuur dit heeft opgepakt. Het steunlidmaatschap. Begin van het jaar in het leven geroepen. Als je geen lid meer bent en wilt bijdragen aan de vereniging kan dat op deze manier. Ik moet hier de hand in eigen boezem steken. Op de ouderdag wilden we dit promoten, maar ik heb de borrel gemist. Dat betekent dat we op dit moment geen steunleden hebben. Het is echter niet het einde van de wereld, maar er moet wel gekeken worden naar de toekomst. Een optie is en blijft om aan het steunlidmaatschap de Aanzet te koppelen.

Michiel: Wanneer gaat dit aanbod in?

Date: Als het in gaat dan vanaf september. Dan sponsoring. Hierbij hadden we een target van €600,-. Dat hebben we onder andere gedaan omdat wij op dat moment moesten korten op de begroting. Om dat op te vangen hebben we voor sponsoring gekozen en zo geld verdeeld over commissies en andere zaken. We hebben dit ruimschoots gehaald en

daar ben ik blij mee. Een deel van deze inkomsten komt uit de kroeg, maar ook daarnaast hebben we een redelijk vaste sponsorbasis neergezet. Adverteerders komen terug er zijn een paar nieuwe adverteerders bij betrokken en de samenwerking met Oud-Utrecht werpt zijn vruchten af. Zo hebben zij bijgedragen aan het symposium over vluchtelingen en een advertentie geplaatst. We wilden het contact sneller laten verlopen met de Acquisitiecommissie door de Extern bij vergaderingen te zetten. Dit heeft ons aan het begin van het jaar ontzettend geholpen, ook vanwege de veranderingen met betrekking tot de borrellocatie. In het tweede half jaar vonden we dat wat minder. Veel bedrijven mailen het bestuur, dus in tweede helft jaar was er minder contact met de commissie. Wellicht kan sponsoring worden overdragen aan de extern als vaste taak. Verder alle contracten geordend en in een map gestopt. Dan de standaarddocumenten. Deze hebben we veel terug gezien. Tevens hebben we briefpapier gemaakt, dat voegen we ook nog toe. In de draaiboeken willen we graag een verwijzing naar die documenten.

Lars: Moeten we zelf de draaiboeken aanpassen? Of geven jullie dat mee?

Date: Daar willen we zelf een klein stukje in zetten. Dan het Arbeidsmarktoriëntatie Overleg. De prijsvraag voor een beter naam staat nog steeds! Dit jaar hebben we de Acquisitiecommissie uit het overleg gehaald. We hebben beloofd om te kijken naar nieuwe initiatieven. Zo hebben we het in januari al kort gehad over project SAMEN van Alias, waarbij er alumni aan studenten worden gekoppeld. Ben blij dat ik hier kan zeggen dat we daar volgend jaar mee gaan starten! De Alumnicommissie heeft gepolst of mensen interesse hebben. Inmiddels hebben dertig alumni interesse getoond uit verschillende sectoren. We zullen in september van start gaan als het animo goed is. Eerst zullen studenten zich aanmelden, waarna ze aan kunnen geven in welke sector ze het meest interesse hebben. Dan gaan we bij alumni inventariseren in welke sectoren zij zitten. Eind september willen we dan mensen koppelen en een eerste bijeenkomst organiseren om zo uit te leggen wat de bedoeling is. In de loop van het jaar willen we mensen zoveel mogelijk vrij laten. Wellicht nog een bijeenkomst om te kijken of het succesvol is. We willen kijken wat de uitkomst daarvan gaat zijn.

Manon: Ik vind het heel leuk dat je het gaat proberen. Vraag me alleen af als je begin september de promotie gaat doen en eind september al een bijeenkomst plant of dit niet te kort dag is.

Date: Daar hebben we over nagedacht. In principe hebben we dan drie weken, dat moet genoeg zijn.

Manon: Meer omdat het dan nog chaotisch is met opstarten en mensen het dan kunnen missen.

Date: Als er geen animo is dan houdt het op.

Michiel: Mikken jullie op tweede- en derdejaars of eerstejaars? Anders moet je dit in het intropakket verwerken!

Date: Dat willen we ook doen! Het is echter handiger als vooral oudere jaarlagen hier op in gaan.

Lex: Even mierenneuken, maar moet je nu opgeven of je een voorkeur voor een man of vrouw hebt? Als je een bepaalde functie wilt, maakt dat toch niet uit?!

Date: Daar zit wat in.

Lex: Anders kan je straks bij de minister stage gaan lopen, maar is dat een vrouw en doet diegene het daarom niet...

Wouter: Jullie hebben contact met de organisatie van SAMEN gehad. Hebben jullie het erover gehad in hoeverre je hun naam en werkwijze over kan en mag nemen?

Date: We hebben de oprichters gesproken en de mensen die het project verder begeleiden. We hebben in principe nog geen betere werktitel, dus het is naar hen wel zo eerlijk om het dan ook zo te noemen. We moeten zo'n stichting de eer geven die ze verdienen.

Wouter: Bespreek dat goed met ze! Let erop dat het geen beschermde werkvorm is.

Date: Goed dat je dat zegt. Volgens mij heeft de universiteit het deels over genomen. Dan door naar onderwijs. Afgelopen jaren is er veel veranderd. Helaas gaat er weer een hoop veranderen. Om dat bij te houden hebben we twee klankborden opgericht. We hebben een evaluatie gehad van het eerste jaar en de verschillende verdiepingspakketten. Halverwege het jaar werd duidelijk dat de bachelor weer over de kop gaat, dus we zijn daarom van evaluatie overgestopt op een blik in de toekomst. Wat is de lange leerlijn en wat vinden we belangrijk in het algemeen. Uit de bevindingen van de klankborden zijn een paar stellingen gekomen en deze zijn voorgelegd op de jaarafsluiting van het departement. In dat opzicht zijn de klankborden belangrijk is het belangrijk dat deze komend jaar blijven. Onder andere vanwege de internationale studenten die komend jaar komen. Op die manier kan je misstanden signaleren en als bestuur visie op onderwijs geven. Zo hebben we bereikt dat er onderwijsgesprekken komen en zal dit de komende jaren vanuit het departement ook zo blijven, dat is een succes. Hierin blijf ik een belangrijke rol voor de klankborden zien.

Manon: Weet je wat er met je feedback wordt gedaan? Heb je al resultaten gezien?

Date: De uitkomsten worden samen met de Opleidingscommissie besproken. Op die manier hebben we de stellingen op de afsluiting gehad. Daar komt een samenvatting van en dat wordt aan het departement doorgegeven. De vraag bij zo'n onderwijsgesprek de precieze uitkomst is, vind ik lastig om te zeggen.

Yvonne: De onderwijsgesprekken worden via de faculteit nu verplicht. Daar is uitgekomen dat er een verplichte minor komt en de academische context cursussen eruit gaan. Tevens komt de 15 ECTS scriptie weer terug!

Date: Vervolgens de halfjaarlijkse inschrijving. In januari heb ik al gezegd dat er vier plekken vrij waren gekomen en deze zijn opgevuld. Er moet wel extra aandacht worden besteed aan commissies waarbij veel mensen weggaan. Zo voorkom je dat een overdracht wegvalt of kennis verloren gaat. De trend dat mensen meer naar het buitenland gaan, gaan we komende jaren sterker zien en daarop is de halfjaarlijkse inschrijving een goede aanvulling. Hoewel het plan bedacht is voor eerstejaars vanwege het wegvallen van de basisbeurs, denk ik dat het voor de toekomst nuttig is voor andere mensen. Wel willen we de inschrijflieden van de commissiemarkt bewaren en gebruiken voor de halfjaarlijkse inschrijving.

Lex: Klinkt als een goed plan. Ben je echter niet bang dat mensen plannen een halfjaar een commissie te gaan doen?

Date: Het zou een gevaarlijke ontwikkeling zijn als mensen zo gaan denken, maar aan de andere kant is het belangrijk die ruimte te laten en kan dit als je dat van tevoren

aangeeft. Het moet niet zo zijn dat mensen even een commissie pakken. Zou bij dezen dit ook aan commissies mee willen geven.

Lex: Bespreek zoiets ook op het voorzittersoverleg!

Felix Z.: Bij de Alumnicommissie is dat wel gebeurd. Probleem zat hem er vooral in dat de voorzitter weg ging en er geen overdacht was. Wat dit verhelpt is dat de drie-eenheid voorzitter, secretaris en penningmeester bijvoorbeeld niet weg kunnen gaan. Zo'n regel voorkomt veel problemen.

Date: Dan het boekenfonds. We hebben vier boekenmarkten gehouden. Er zijn veel mensen die erop afkomen. We wilden andere departementen en redacties aanschrijven, maar hebben zoveel boeken binnen gekregen dat dit dus niet nodig was. Naar aanleiding van de ALV in januari zijn we gaan inventariseren wat we hebben en vooral wat we cadeau hebben gekregen afgelopen jaren. We zijn bezig om een systeemje te maken zodat leden die boeken kunnen lenen. Daarom heb ik een vraag aan de ALV. Vind je dat je alle boeken die je cadeau hebt gekregen ook uit mag lenen?

Hans: Voor leden is het leuk om het gratis te doen. Een boek is er om gelezen te worden.

Date: Klopt, deze liggen nu stof te happen. Je hebt echter wel het risico dat de boeken kwijtraken.

Pieter-Jan: Werk net zoals een echte bibliotheek en geef boetes als mensen boeken beschadigen of niet inleveren.

Date: Lijkt me logisch dat als je zoiets leent dat je dan het boek met afschrijving terug krijgt. Het gaat hierbij vooral om de emotionele waarde.

Bas: Ze gaan wel sneller slijten.

Kelly: boeken moet je lezen.

Manon: Als je een niet al te pietluttig systeemje kan maken dan is het super leuk als mensen dit mee naar huis kunnen nemen. Ik vind het een goed idee!

Gerben: De boeken zijn een gift aan de hele vereniging, dus iedereen moet dat kunnen lezen.

Date: We willen dat nog voor de ALV in september introduceren. Nog een punt en dat is het lustrum. Er kwamen negatieve geluiden naar voren. In het tweede halfjaar heeft dat echter goed uitgepakt. Zo heeft de Lustrumcommissie haar best gedaan een mooi jaar neer te zetten. De cultuurnacht was een groot succes. Op de nacht zelf heb ik ontzettend veel leden gezien die er normaal niet waren. Ook de afsluitende activiteit in Gent was een groot succes! We hebben gemerkt dat het Delirium bier echt zwaar kan vallen. In de lustrumweek hebben we er voor gezorgd dat alle leden op de hoogte waren van onze festiviteiten. Zelf vond ik het mooiste dat de Dom ons lied speelde. Gisteren sprak ik iemand van het 82^{ste} bestuur die dat gehoord heeft! Heel Utrecht weet dat het ons lustrum is! Het laatste feestje dit jaar hebben we dan ook met een goed gevoel af kunnen sluiten. Voor ons als bestuur was een domper de oud-besturendag. Dat lag deels aan ons, deels aan de kosten. In plaats daarvan is er gisteren een oud-besturenborrel georganiseerd. Dat was ontzettend leuk en het is goed om te zien dat ook op die manier mensen bij de vereniging worden betrokken.

Jori: Ik heb het idee dat de Lustrumcommissie dit jaar in het vaarwater heeft gezeten van andere commissies. Het volgende lustrum zou je die commissie eerder in het leven moeten roepen zodat je ze meer tijd kunt geven om iets groots neer te zetten. Paintball was leuk, maar dat kan de Activiteitencommissie ook. Vraag me af of je dat wilt.

Castor: Er was nog geen draaiboek, maar dat hebben we nu. Daarin geven we alle opties aan hoe je het zou kunnen organiseren en hoe wij het hebben gedaan. Daarnaast is ook ons advies om de commissie eerder op te richten.

Irene: Begin februari.

Joost: Wat is groot?

Jori: Weet ik niet, maar daar roep je dan ook een commissie voor in leven!

Joost: Paintball is ook nog nooit gedaan.

Jori: Leuk dat het normaal te duur is en we dit jaar wel budget er voor hebben. Maar je hebt niet voor niets een heel jaar om iets origineels te verzinnen.

Date: Er was een idee voor een festival, maar we moesten kijken wat realistisch was. Een bedrag van €5500,- is veel geld, maar op die orde is dat niet realistisch. Misschien kan je zoiets neerzetten bij het eeuwfeest als je dan genoeg geld hebt. Binnen de mogelijkheden die we hadden, hebben we genoeg gedaan.

Jori: Het is niet per se kritiek op de commissie, maar meer een punt dat de volgende keer men langer de tijd heeft.

Manon: Snap wat Jori bedoelt. We hebben het hier in januari al over gehad. Het helpt als je een draaiboek hebt en eerder begint. Dat was er niet afgelopen tijd, maar heb het idee dat het laatste halfjaar een succes was.

Date: Daar zijn wij dan ook blij mee. Dan het woord aan Marwa voor de financiën.

6) Financieel overzicht 90^{ste} bestuur

Marwa: Ik ga niet elke post bij langs, maar zal er een paar bijzonderheden uit halen. Vragen kunnen aan het eind gesteld worden. We hebben meer geld bij de contributie binnengehaald dan aanvankelijk begroot was. We hebben er dicht bovenop gezeten en het is uiteindelijk gelukt om van de meeste leden te innen. De boekverkoop van blok 4 moet nog binnen komen, maar waarschijnlijk komen we uit op wat te begroot hebben. Het boekenfonds is een groot succes. Het abonnement van de Aanzet heb ik bij iedereen geïnd. We missen alleen nog de bibliotheken, omdat daar onduidelijkheid over was. Inmiddels heb ik begrepen dat ook zij een abonnement dienen te betalen. Dit kan het 91ste bestuur meenemen. Bij sponsoring komen we boven de €600,- uit, mede door de Vingerhoed en haar jaarlijkse bijdrage. Het feest van All-In heeft winst gemaakt en dat is verdeeld over de verenigingen. Ook het verzekeringsgeld voor de camera is binnen. Vragen over de inkomsten?

Bas: Is die €5500,- voor het lustrum precies opgegaan?

Wouter: Dat valt binnen de inkomsten, tenzij Marwa te weinig heeft overgemaakt vanaf de spaarrekening.

Er wordt gelachen.

Marwa: Door naar de andere kant van de begroting. Deze bedragen worden nog rechtgetrokken. De Aanzet heeft geld over, maar daar moet nog een factuur van komen als het goed is. Daarnaast komen ze op een plus uit, want er is gekeken naar wat gedrukt is en nodig was. We hebben met de Aanzet geconcludeerd dat er meer gedrukt werd dan dat er op ging, dus de laatste paar exemplaren hebben we minder gedrukt en houden daardoor geld over. Verder gaat de Argus iets in de min, want er moet nog een laatste factuur binnen komen. De Alumnicommissie moeten nog fondsen binnen krijgen. De Dramacommissie heeft een groot overschot, omdat er weinig attributen nodig waren. De ARBO heeft ook een plus, omdat er minder mensen naar de Carrière dag zijn gekomen dan vorig jaar. De Excursiecommissie is nog niet afgerond vanwege fondsen. De Feestcommissie heeft een grote plus, wat deels te maken heeft met mijn eigen administratie waar onduidelijkheden in zaten. Met de FeCo heb ik overlegd dat van dit budget mengpanelen worden gekocht. Deze kunnen komende jaren gebruikt worden en met zo'n zes feestjes heb je dit alweer eruit door besparing op huur. De Galacommissie gaat redelijke in de min, omdat aan de VENUE te veel mensen zijn doorgegeven. ISHA staat nog plus, omdat de contributie nog betaald moet worden. Lustrumcommissie eindigt op de nul. Bij de Muziekcommissie gaat er nog geld af voor de klassieke avond. De Ouderdagcommissie heeft de koffie niet in rekening gebracht gekregen en daardoor houden we geld over. We hebben hier nog over gemaild, maar van de cateraar dit vanwege onzorgvuldig bijhouden cadeau gekregen. Bij de lustrumweek staat een grote min. We zagen een overschot aankomen in januari en hebben daarom besloten dat hier veel meer geld in gestoken mocht worden dan begroot was. De post activiteiten staat in de min, maar daar komt nog een bijdrage van het departement aan. De commissiebedankdag gaat nog verder de min in dat hier al is aangegeven, maar vanwege extra inkomsten is dit geen probleem. Voor de departementsreis moeten nog fondsen binnen komen. Dan wil ik kort terugkomen op het spookgeld. Hierover heb ik met de kascommissie gezeten en geprobeerd dit te traceren. Helaas bleek dit onmogelijk. Hierop hebben we besloten om aan de hand van het oude vermogensplan dit geld te verdelen. Alle spaargeld potjes zullen dus 1/3 van dit bedrag krijgen.

Manon: Dacht bij de Historisch Relevante Commissie een overschot van €1200,- te zien?

Marwa: Klopt, daar moet nog een bus vanaf. De commissie gaan een kleine €100,- overhouden en dat gaan ze in historische kroegentocht in september steken.

Joost: De Dramacommissie heeft toch een bijzonder slechte begroting. Is het voor hen achteraf een verrassing dat ze minder spullen nodig hadden?

Mawra: Ja, daar kwam ik achteraf achter. Aan het begin van het jaar en halverwege het jaar heb ik een gesprek gehad met de penningmeester van de DraCo en deze gaf aan dat het budget op zou gaan. Uiteindelijk blijkt dit niet het geval te zijn. Een volgend bestuur kan daar naar kijken.

Joost: Snap dat, maar je hebt een bestuursverantwoordelijke die daar op moet letten. Mijn tweede vraag was wat breder. Ik weet dat we nog in september in de Sweelinckzaal zaten en veel werd bezuinigd. Ik vond dat toen te negatief ingeschat en nu blijkt dat er alsnog veel geld over is. Date vertelde me toen dat ik in juni maar terug moest komen en hier zitten we dan. Ik vind dit echt zonde. Nu maak je het geld weer kapot aan een commissiebedankdag en de lustrumweek, terwijl je het beter had kunnen besteden.

Date: We hebben nu dat commissies minder geld hebben uitgeven dan begroot. Daarnaast is er een €800,- extra vanwege de verkeerde factuur van Studio Plakband en

hebben we extra geld uit de lidmaatschappen gehaald. We hebben begroot op wat toen reëel was en we van onze voorgangers hebben meegekregen. Zo'n verkeerder factuur van Studio Plakband had niemand aan kunnen zien komen, maar bespaart je wel veel geld. We komen alsnog op de nul uit als het goed is.

Joost: Van tevoren denk je dat het klopt, maar jullie hebben het te negatief ingeschat. Nu is het al te laat, daar baal ik van.

Felix B.: Het klopt dat we het negatief hebben ingeschat. Zoiets als het boekenfonds wilden we omhoog gooien, maar we kregen we het advies dat we dat niet moesten doen. Zeker in het begin kan je dan niet ruiken dat dit de uitkomst is en het makkelijk had gekund. Het klopt wat je zegt, maar het blijft gewoon lastig inschatten van tevoren.

Lex: Wil over de DraCo zeggen dat in mijn jaar wij enorm veel geld erbij hebben gedaan voor repetitie ruimtes. Dat bleek niet nodig te zijn en is dit jaar ook niet nodig. Wil dit aan het volgende bestuur meegeven. Als geld niet nodig is bij een commissie dan mag je het weghalen.

Judith: Bij de DraCo was het dit jaar toeval dat we naar het ZIMHIC konden en dat goedkoop was. Volgend jaar lukt dat waarschijnlijk niet en wordt het duurder.

Gerben: Dat is, maar €100,-. De inkopen zijn gewoon verkeerd gegaan.

Lex: Is er al een reservering gemaakt?

Judith: Nee, we zijn aan het nadenken.

Michiel: Dit zijn wel dingen die ruim van tevoren bekend zijn voordat er kaartjes zijn. Je kan daar je prijs op aanpassen.

Marwa: Het lijkt me dat het volgende bestuur daar over na kan denken.

Judith: Het ligt ook aan de communicatie tussen regisseurs en commissie. Wij als spelers hebben tot de laatste dag gehoord dat we kostuums zelf moesten regelen. Het is dan lastig voor de commissie om dan geld uit te geven. Dat is iets wat de DraCo gaat verbeteren.

Marwa: Wil nog een opmerking maken. In januari is ingestemd met de begroting van het 89^{ste} bestuur waarbij een mondelinge toezegging van het VIGU was op een aantal fondsen. Ik hoop dat geld voor september alsnog binnen te krijgen. Dan geef ik nu het woord aan Castor.

7) Presentatie kandidaatsbestuur

Castor: Na maandenlang vergaderen is het zover: ik mag een nieuw bestuur presenteren. Hierbij heb ik helaas direct een opmerking. In tegenstelling tot wat in het beleidsplan staat zal ik maar een bestuur presenteren van vijf personen. Roos heeft besloten om ons te verlaten. Er zijn daar twee redenen voor. Allereerst gaat ze stoppen met haar studie en daarnaast vanwege persoonlijke omstandigheden. Het was geen goede basis om verder te gaan met deze plannen. We denken dat het niet mogelijk is om met vijf man te besturen en zijn dus druk bezig met een zesde persoon. Hij of zij zal de functie van intern vervullen. Zijn daar vragen over?

Michiel: Namen!

Castor: Kan ik nog niet zeggen.

Lex: Zullen we het over inhoud hebben en niet over functie en taakverdeling, want denk dat dat nu open ligt.

Castor: Begrijp wat je bedoelt, maar wel handig om taakverdeling erbij te vermelden.

Jori: Wat als je geen zesde persoon kan vinden?

Castor: We gaan daar niet vanuit, maar dan gaan we de hulp inroepen van commissies.

Jori: Dan toch met vijf?

Castor: Als het zo is, is het zo.

Jeffrey: Het is mogelijk, maar het is de vraag of je het wilt vanwege werkdruk.

Castor: Dan ga ik verder. Er wordt altijd gezegd dat er een beleidsbaby wordt gecreëerd en dat dit te zwaar is om alleen te doen. Eerste de functieverdeling.

Castor noemt op hoe commissies en hoe taken zijn verdeeld

Castor: Vragen over verdeling nu?

Manon: Zie dat de voorzitter, secretaris en penningmeester meer functies hebben?

Castor: Dachten dat dit beter was voor de taakverdeling. Commissies die minder problemen veroorzaken hebben we daar neer gezet. daar neer te zetten. Een beleidsplan presenter je vanuit een bepaalde gedachte. Na elk punt in de bespreking is er de gelegenheid voor vragen. Er zijn drie kernpunten: samenwerking, evaluatie en professionalisering. Er vinden nieuwe ontwikkelingen plaats na dit studiejaar. Commissies krijgen te maken met internationals. Wij vonden het van wezenlijk belang om daar op in te spelen. Niet alleen dat is van belang, want de UHSK is ook jaren lang op weg om te professionaliseren. Daar hebben wij een aantal punten voor samengesteld. Tevens willen we leden de gelegenheid geven om te evalueren. Tot slot valt of staat de UHSK met zijn leden, waardoor wij denken dat er winst te behalen is in samenwerking. Belangrijk om samen te werken met andere verenigingen. Door naar internationalisering. Komend jaar komen internationals. Dit kan niet zonder slag of stoot verlopen daarom willen we uitdragen dat we ongeacht het aantal ze niet anders zijn dan andere eerstejaars. Om dit geruisloos te laten verlopen willen we services aanbieden. Zo willen we een plek zoeken waar zij tegen korting taalles kunnen volgen. We willen dit wel aan externen uitbesteden, aangezien iemand met een diploma meer weet. We hebben het Language café Utrecht uitgezocht en we willen hier mee naartoe gaan en helpen. Daarnaast zijn er enkele aanpassingen binnen de vereniging. Er ontstaat een verengelsing van de communicatie en promotie. Er zal een Engelstalige nieuwsbrief en een promotiestukje in echt Engels komen. Ook zal de website in het Engels zijn. We vinden Engelstalige activiteiten ook belangrijk. Studie-gerelateerde activiteiten zijn hiervoor geschikt, zoals een symposium. We willen hier zelf het voortouw in nemen door de pubquiz in het Engels te organiseren. Daarnaast zijn er gelegenheden waar op een lossere manier dit georganiseerd kan worden. Denk bijvoorbeeld aan een feest met een internationaal thema.

Bas: Vind dat verengelsen goed, maar noem services gewoon diensten.

Pieter-Jan: Bij de UHSK heb je de Eerstejaarsraad en verleden jaar de eerstejaarsstuurgroep. Is het een idee om dit orgaan voor internationals te organiseren. Kan niet verwachten dat dit van leien dakje gaat en je wil hen niet bij ESN laten belanden.

Castor: Hebben we over nagedacht, maar vanwege het feit dat we niet precieze aantallen weten en we willen kijken hoe zij binnen vereniging gaan vallen hier van af gezien. We willen diensten aanbieden en aanpassingen maken zodat men sneller bewust is wat de vereniging inhoudt.

Lex: Er is een verschil tussen internationaal georiënteerd en activiteiten voor internationals. Activiteiten waar je meer bespreekt over de rest of specifiek voor Engelstalige studenten?

Castor: Wij willen dat activiteiten vooral in het Engels worden gegeven, want het onderwijs vindt ook plaats in het Engels. Een feest kan je in Engels thema gieten, maar dat betekent niet dat er alleen Engelstalige muziek hoeft te zijn.

Hans: Is er geen Engelstalig IC pakket?

Esther: Dat is er en staat op Blackboard.

Hans: In het pakket zit een boekje over de UHSK. Dat moet ook in het Engels. De UHSK moet Engelstalig promotie geven.

Emma: We gaan delen vertalen van het pakket.

Esther: Alles wat relevant is, is in het Engels vertaald door het departement.

Emma: Vanaf volgend jaar is er ook Engelstalig matching.

Hans: Engelstalige ALV's?

Castor: Hebben die mogelijkheid ingezien, moeten we over nadenken, maar kijken of interesse goed is.

Hans: Hoe gaan we het lied in het Engels doen?

Er wordt gelachen.

Date: Dat hoor je na afloop.

Michiel: In hoeverre wordt er Nederlandse taalles al door de universiteit aangeboden?

Yvonne: Niet.

Castor: Het is ons ter ore gekomen dat het departement het heel erg zou waarderen als wij dit zouden doen.

Thomas M.: Ik vind het veel moeite voor de twintig man die binnen gaan komen. We hebben bijna 1300 leden en maar een klein gedeelte is actief. Als je dat doortrekt worden maar twee mensen actief. Kunnen ze dan niet beter binnen het Erasmusprogramma shinen?

Michiel: Departement zet heel erg hier op in, dus in dat opzicht is het goed om er op in te spelen!

Castor: We willen een proces in gang zetten. Het gaat ook om de jaren daarna.

Thomas M.: Snap dat je ze niet buiten wilt sluiten, maar dit is nogal veel moeite.

Pieter-Jan: Je kan wel zeggen dat ze bij ESN willen, maar men vindt het ook fijn om daar uit te ontsnappen.

Bas: Daarom is het goed om niet een soort ESN te worden. Het is belachelijk om voor één man heel de ALV in het Engels te houden. Het is daar ontsnappen en hier aanschuiven, niet aanpassen daarop.

Castor: Het zijn maar enkele aanpassingen zodat men makkelijker en sneller bij de vereniging betrokken wordt.

Jeffrey: Complimenten voor het bijzonder goed geschreven stuk. Mijn eerste vraag is over hoeveel mensen we het hebben. Het is een groot ding in je plan. Gigantisch veel werk om bijvoorbeeld de website te betalen.

Date: Wil daar op inspringen. Ik ben de website door gegaan en alles wat relevant is voor internationals heb ik naar het departement gestuurd. Die gaan er met pen doorheen wat ze relevant vinden en dan vertalen zij dat voor ons.

Jeffrey: Ander punt. Het is wellucht professioneler om een extern taalcursus te volgen, maar wij spreken zelf goed Engels. Waarom zouden wij dit niet zelf doen? Je kan er zelfs geld aan verdienen.

Castor: We vroegen ons af in hoeverre mensen echt geïnteresseerd zijn. Het lijkt me een heikel punt als mensen zo geld gaan verdienen.

Manon: Vind dat jullie goede concrete punten hebben. Snap de discussie in hoeverre de vereniging ineens internationaal is. Jullie idee is dat men zich thuis voelt, niet dat we opeens allemaal Engels moeten praten. Denk dat je op deze manier daar een goede draai aangeven en met laagdrempelige dingen aankomen. Ik wil reageren op Pieter-Jan om daarvoor een eigen platform op te richten. Snap dat, maar door de internationals op een eiland te zetten, zet je ze juist apart.

Pieter-Jan: Mijn punt was om de afstand tot het UHSK bolwerk te verkleinen. Nooit bedoeld om ze allemaal bijeen te zetten, maar dat er iets is waarvoor je zorgt dat men zich thuis voelt.

Castor: Wil ik op inhaken. Een van onze punten is evaluatie. Op de ALV en de stuurgroep zal gelegenheid zijn of dit zou moeten.

Manon: Denk dat het goed is als je dit wilt doen. Ga dan vanaf de intro met IC en bestuur dit promoten. Plan alvast een paar leuke activiteiten.

Yvonne: Praktische vraag. Heb geholpen met internationalisering en gesproken in het buitenland. Hoe noemen wij de UHSK in het Engels? Verander je dan de naam?

Date: Bij de voorlichting heb ik het *studentassociation* genoemd.

Yvonne: Dan is de afkorting wel anders.

Myrthe: Heb dat ook zo genoemd.

Yvonne: Het is een werktitel, denk er over na.

Lex: Je gaat namen ook niet altijd vertalen in het buitenland.

Timo H.: Gaan de Argus en Aanzet ook in het Engels?

Castor: Afwachten in hoeverre internationals daadwerkelijk interesse daarin hebben.

Timo H.: Denk juist dat met de Argus mensen ook op die manier kan lokken naar de vereniging.

Lieke: Als er dit jaar geen Engelse studenten afkomen op vereniging gaan jullie dan dit traject doorzetten?

Castor: Dit jaar sowieso en we willen doorlopend blijven kijken of dit nodig is. We willen i.i.g. een begin maken.

Felix Z.: Heb je een idee hoe dat voortgezet en geëvalueerd zou moeten worden? Wil je een lange termijn plan maken? Het departement gaat namelijk sowieso door met internationalisering.

Castor: Dat is in het driejarenplan meegenomen. Goed om er over na te denken.

Felix Z.: In Leiden zijn best was departementen geïnternationaliseerd. Hebben jullie gekeken hoe zij en de vereniging het daar hebben aangepakt?

Castor: In Rotterdam is de verenging van geschiedenis volledig geïnternationaliseerd. We gaan kijken wat daar gedaan wordt en we hebben van het departement een lijst van partner universiteiten gekregen.

Joost: Dat is toch wel nachtmerrie scenario zoals daar.

Irene: Nagedacht op wat voor termijn je de website in het Engels zal willen hebben?

Castor: Nee.

Irene: Als je net nieuwe bent is het makkelijk als je een pagina of voorblad met informatie hebt waar je naar kan verwijzen.

Date: Het is de bedoeling om voor 5 september dit af te hebben, maar er is twist met het departement wie dit betaalt. Het kost iets van €700,- en we hopen snel uitslag te krijgen.

Irene: Als het niet op tijd af is dan moet je een pagina voor internationalen maken en maak ze lid!

Castor: Dan door naar het eerstejaarsbeleid. Het is belangrijk dat nieuwe eerstejaars integreren in deze mooie vereniging. We willen enkele aanpassingen doen waardoor we denken dat de eerstejaars eenvoudiger en makkelijker integreren. In elke commissie reserveren we twee plekken voor eerstejaars. In het eerste blok plekken reserveren we bij activiteiten plekken voor hen. Dat is bevorderlijk voor de aanwezigheid. In het begin

krijg je promotie niet zo snel mee. Zo kunnen mensen langer na denken over deelname aan de vereniging. Als laatste willen we de eerstejaarsstuurgroep afschaffen. We denken dat er al genoeg gelegenheid is om als bestuur eerstejaars om op te vangen.

Joost: Super! Het verrast me dat dit er in staat, dit was al jaren beleid. Mooi als dit herleeft. De eerstejaars bij activiteiten is een klassieker, maar statistisch is de meeste winst bij tweedejaars die opeens actief worden te halen. Wees kritisch en laat tweedejaars die willen participeren mee doen.

Castor: Als de interesse niet genoeg is vanuit eerstejaars dan stellen we die plekken beschikbaar voor ouderejaars.

Pieter-Jan: Hoe strak wil je dit handhaven? Een tweedejaars die nieuw is zou net zo'n beschermde status moeten verdienen. Je wil zoveel mogelijk mensen de kans geven om betrokken bij de verenging te zijn.

Castor: Zoiets hebben we nog niet concreet. Hangt af van het moment en verschilt per commissie hoelang je zo'n inschrijving open kan houden.

Irene: Kan me vinden in voorgaande. Goed idee om naast de eerstejaarsplekken ook die nieuwe tweedejaars beschermde status te geven.

Castor: Begrijp je punt, maar dan ga je je in grijs gebied geven. Het is dan handiger om naar de doorstroom te kijken.

Lex: Allemaal waar, maar moeilijk uit te balanceren. Dat je dat reserveert wil niet zeggen dat er geen plaats is voor ouderejaars. Als je in het tweede jaar actief wordt dan heb je al vrienden hier bij de vereniging. Zou het bij die eerstejaarsplekken houden.

Kelly: op een commissie van acht mensen is twee eerstejaars haalbaar, maar bij een ExCom met maar zes plekken is dat lastig. Kijk daar naar en houd rekening hiermee.

Castor: Belangrijk voor de doorstroom. De kans dat ouderejaars eerder uit commissie stappen is groter. Als je eerstejaars hebt, heb je een betere doorstroom.

Omar: Bij Historisch Relevante Commissie is de ervaring dat eerstejaars zich inschrijven, maar de animo slecht is. Heb nu het idee dat je tweedejaars afwijst voor niets.

Castor: Dit kan voorkomen worden door beter met eerstejaars in contact te komen.

Omar: Dit jaar waren maar twee eerstejaars bereid om een brief te schrijven.

Manon: Ik wil daarop reageren. Deze discussie heb ik vaak gehoord. Denk dat het goed is om te kijken naar de commissie die het is. Het hoeft niet een heel groot probleem zijn als er een eerstejaars stopt. Dat kan bij een ExCom dan weer niet. Neem anders een extra eerstejaars aan, zodat je dit op kan vangen.

Castor: Bestuur kan daar ook op inspelen en mensen bij een commissie plaatsen die nog geen plek heeft gevonden. Door naar de stuurgroep. Het was een heikel punt. We vinden het uiteraard belangrijk en een niet te onderschatten orgaan. Bovendien kunnen leden op ongedwongen manier kennis maken met de vereniging. Er valt echter winst hier te behalen. De thema stuurgroep verdwijnt in naam. We willen dat leden en commissies onderwerpen aandragen. We zullen een dag van tevoren de agenda opsturen. Daarnaast stellen we voortaan de agenda vast, zodat ook tijdens de stuurgroep onderwerpen

aandragen kunnen worden. De agenda komt op het whiteboard vanwege het milieu. Het bestuur wordt onderdeel van het commissierondje. Niet het idee dat iedereen vertelt wat hij aan het doen is, maar als iemand iets interessants te melden heeft dan kan dat hier kort gezegd worden. Daarnaast worden de activiteiten van het departement onderschat, dus plaatsen wij dit niet op de externe agenda, maar gaan we dit actief promoten. Aan het begin van het blok hebben we lunches op de stuurgroep. Zo weten leden wanneer de stuurgroep is, dat is soms niet duidelijk. In zij totaliteit mooie combinatie van kernpunten.

Jeffrey: Goed stuk. In mijn ervering is de agenda een dag van tevoren te laat. Wij probeerde het weekend van tevoren deze te versturen. Soms moeten commissies dit intern beraadslagen dan is een dag kortdag.

Joost: Exact hetzelfde als het 88^{ste} deed.

Michiel: Probleem dat die commissiemail één keer in de twee maanden wordt gelezen. Beter wordt dit dan op Facebook gezet, alle leden zijn immers welkom.

Jeffrey: Houd ook rekening ermee dat mensen niet lastig gevallen willen worden via Facebook hiermee.

Lex: Kan alleen maar zeggen dat ik blij ben. Hou het efficiënt, want er staat lunches. Die stuurgroep is er met een bepaald doel. Kan wel gaan lunchen, maar het gaat erom dat je aantal zaken bespreekt. Daarvoor komen mensen.

Joost: Het is grappig hoe het over de jaren gaat, wisselwerking tussen besturen. Uiteindelijk ben je dan toch weer terug bij af. Mijn punt is, blijf over de stuurgroep nadenken en probeer dit niet er blind door heen te jagen. Als je merkt dat iets beter kan doe dat dan. Niemand is ooit echt helemaal tevreden geweest.

Manon: Het enige wat ik wil zegen is da ik het goed vind, maar pas er voor op dat het niet een kopietje van de ALV wordt. Een uur lang behandeling van details heeft niemand plezier in.

Castor: Alleen interessante onderwerpen worden besproken, die alle leden aan gaan. Leuk om daar over te discussiëren.

Jeffrey: Je moet je zelf als stuurman zien. Het is niet de bedoeling dat je op het matje moet komen als commissie. We kijken nu naar een prachtig decorum, maar vroeger was de stuurgroep er juist om het dagelijks reilen en zeilen te bespreken.

Myrthe: Heb gisterne gehoord dat het bestuur is ingevoerd, omdat de verenging failliet was vanwege wanbeleid van de stuurgroep.

Wouter: De financiën wil je daar dus niet bespreken.

Judith: Bij de EJR merkte ik heel erg dat niemand zin had om te gaan. Denk dat eerstejaars een verkeerd beeld van de stuurgroep hebben.

Michiel: Hoe denk je dat dat komt?

Judith: Misschien door de naam? Angst dat je niet herkent wordt?

Pepijn: Het is wel zo dat er gezegd wordt waar je mee bezig bent, waardoor het soms zo kan zijn dat je daar voor Jan met de korte achternaam zit. Denk dat een andere invulling kan worden gegeven hieraan.

Castor: We zullen proberen dat het geen moeite wordt. Dan de UHSK enquête. Om leden de gelegenheid te geven hun mening te geven willen we twee keer per jaar een enquête versturen. Eentje van korte duur, waar niet alleen actieve leden toegang tot hebben, maar ook de minder actieve leden worden bereikt. De eerste zal voor de kerst worden verstuurd en zal dienen als eerste evaluatie voor het bestuur en verbeterpunten voor ons aanleveren. De tweede enquête kan tonen of er iets gedaan is met die feedback en aanknopingspunten voor een volgend bestuur geven. We moeten denken aan de toekomst. De secretaris en penningmeester zijn hier verantwoordelijk voor. We hebben gekeken naar voorbeelden bij andere verenigingen.

Kelly: Ben sceptisch over de enquête. Het departement houdt elke cursus een enquête, maar er zijn weinig mensen die dit invullen. Vraag me af hoe je dit wil stimuleren?

Castor: In eerste instantie mailen, maar het kan ook op kamer ingevuld worden. Wellicht kunnen we bij een hoorcollege kan staan en dit promoten en in laten vullen.

Manon: Wilde zeggen dat ik het een leuk idee vind. Als niemand reageert dan is dat niet erg. Misschien komen er verrassende dingen uit.

Irene: Wat hoop je er uit te halen?

Castor: Vraag waarmee je op beide dingen inspeelt. Waarom mensen niet op kamer durven te komen, dat zou van beide kanten interessant zijn.

Lex: Twee punten. Allereerst hoe ga je zeker zijn dat zo'n linkt niet wordt rondgestuurd en families dit invullen?

Castor: Bij andere verenigingen hebben we dit uitgezocht en het kan daar.

Bram: Je kan het op het ledengedeelte van de website zetten. Per mail inloggen met wachtwoord en naam is mogelijkheid. Of een eenmalige inlogmogelijkheid voor mensen.

Lex: Tweede punt. Ben je niet bang dat de drie mensen die reageren heel negatief zijn? Dat je dan een vertekend beeld krijgt?

Castor: Dat zijn wel dingen die interessant zijn.

Felix Z.: Leuk dat je dit op stuurgroep gaat doen. Nuttigste stuurgroepen hadden inderdaad zo'n thema waarover gesproken werd. Vraag me af of de uitslagen gecensureerd worden gepubliceerd.

Castor: Belangrijke punten komen op stuurgroep, maar hele belangrijke dingen worden als mededeling op de ALV gegeven. In principe zijn niet alle resultaten inzien.

Timo H.: Jullie hebben hier een bepaald beleidsplan. Als uit de enquête blijkt dat voor mensen dit plan niet werkt, pas je het dan aan?

Castor: Als blijkt dat iets echt niet werkt dan kan er altijd over nagedacht worden om dat te veranderen.

Pieter-Jan: Wat Timo noemt is handig, Bij de cursusevaluatie reageren docenten ook. Zou voorstellen dat de resultaten bekend worden gemaakt en wat er mee gedaan wordt.

Castor: Door naar commissiebeleid. Kan niet genoeg benadrukken wat het belang is van commissies. Het is van belang de hele vereniging te verbeteren, daarom zal er per blok een evaluatie met de commissie zijn. Dit doen we met de bestuursverantwoordelijke om deze wat bekender te maken bij commissie. Daarnaast heeft zo de gehele commissie de gelegenheid om punten aan te dragen voor verbetering. We hopen dat de lijntjes korter worden. Wellicht is het zo makkelijker samenwerking tussen commissie te bewerkstelligen. De Acquisitiecommissie. We hebben gemerkt dat de Extern voornamelijk verantwoordelijk is voor de advertenties en willen dit daarom daar naartoe verplaatsen. Zo geven we de commissie meer vrijheid om kortingen en sponsorgeld te vinden. Het boekenfonds levert veel op en de commissie kan hierbij helpen om bepaalde bronnen aan te boren. Er is geen plaats meer voor de Extern in de commissie, maar deze zal uiteraard wel bij de evaluatie zijn. Dan de Carrièrecommissie. Arbeidsmarktoriëntatie is belangrijker geworden. We willen daarom meer aandacht aan deze commissie geven. We stellen extra budget beschikbaar en hopen zo op meer en specialere activiteiten. Carrièrecommissie kan zich bijvoorbeeld meer focussen op Internationale Betrekkingen, zeker met de track in het achterhoofd. De Commissaris Onderwijs zal samen met de commissie de stage- en buitenlandvoorlichting organiseren. De Feestcommissie. Daar is niet altijd duidelijkheid over de financiën. We vinden het belangrijk dat de FeCo gaat professionaliseren door bijvoorbeeld de muntverkoop en het aantal aanwezigen bij te houden. Om de banden aan te halen binnen het departement, willen we een feest samen met Art organiseren.

Bas: Met zo'n feestje moet je oppassen dat er wel mensen van andere vereniging komen en de financiën gescheiden houden. Pas op dat ze niet ons geld willen.

Michiel: Feest met het departement. Komen er dan ook docenten?

Castor: René Koekkoek is net weg, maar dat zou een optie kunnen zijn.

Esther: Ander punt. De coördinerende rol van de verantwoordelijke bij samenwerkingen tussen commissies. Dit jaar hebben de HistoriCie en Accie samengewerkt, zonder tussenkomst van verantwoordelijke. Willen jullie dat nu niet meer?

Castor: Natuurlijk kan dat gewoon.

Lex: Moet je altijd communiceren.

Jeffrey: Hoe verder ik van het studentenleven af kom te staan, hoe meer ik het belang zie van de Carrièrecommissie. Het is niet reëel om de Carrièrecommissie €300,- te geven en de DraCo €750,- terwijl daar veel geld over blijft. Die discussie kan je voeren, dat geld lijkt me te veel. Als je een firma Heinen en Jansen een half uur wilt laten spreken dan kost dat al €300,-. Denk dat daar fors geld bij moet.

Felix Z.: Wil toch daar snel op ingaan. In het eerste jaar heb ik met de UHSK voor Beter Onderwijs trainingsdagen georganiseerd. Zij hadden een groot budget. Is het een idee om hiermee samen te werken?

Castor: Zeker een mogelijkheid.

Joost: Er is goed over nagedacht. Foute inschattingen van afgelopen jaar. Eén van de punten waar het bij gebeurd is bij evaluatie. Dat hoort standaard te gebeuren. Je hoort

van mensen de naam te weten. Keurig dat je het opschrijft, maar heb het idee dat het al jaren zo zou moeten gaan. Teleurstellend dat het op deze manier moet.

Castor: Dat gebeurt voor een groot gedeelte ook, maar wij willen meer aandacht hier op.

Joost: Je wil dat feest samen met Art januari geven?

Castor: Dat hebben we gedaan, omdat dat het slechtst bezochte feest is. Dan door naar promotie. Wij vinden dat promotie in de afgelopen jaren een ondergesneeuwd kind van de UHSK is. Er zijn nog veel mogelijkheden tot verbetering. Als bestuur hebben we hierin een voortrekkersrol. Elke commissie krijgt verplicht een commissaris PR en we willen dat promotie wordt opgenomen in het draaiboek, zodat de opvolger van de PR beter weet wat hij aan promotie kan doen. In navolging van de standaarddocumenten willen we het aanvraagformulier van de BeCo beter beschikbaar stellen. Verder willen we tips & tricks geven voor promotie. We denken dat er winst te behalen valt op de Facebook-pagina. Hier staan nu een mooie cover van de Dom, maar daar kunnen we een agenda plaatsen. Verder helpt het structureren van berichten online hierbij. Zo willen we het facebookje op kamer leggen. Je kan dan vertellen wat je aan promotie op wat voor dag kan doen. Als commissie moet je dit uiteraard wel zelf aanleveren. We hopen zo de promotie beter te structureren. Vragen?

Lex: Opmerking. Vind dat facebookje een lief woordje.

Felix Z.: Het kan nuttig zijn voor het coördineren. Wat is meerwaarde van de agenda? Je hebt al evenementen. Ben op de pagina van de UHSK zelf weinig te vinden, maar op de events pagina dan weer wel. Weet niet hoe jullie dit zien?

Castor: Optie zou kunnen zijn dat je weekagenda plaatst met een link naar het evenement.

Juul: Nijmegen heeft dat ook. Voor leden die niet op kamer komen is dat handig.

Hans: Dat komt op je tijdlijn.

Castor: Laatste punt. Onderwijs. We vinden dat het een verplichting is van een studieverenging om aandacht aan onderwijs en het departement te besteden. Samen moten we bijdragen aan het studentenleven. Door op kansen in te spelen en het contact te intensiveren willen we dit bereiken. We willen de jaaragenda's naast elkaar leggen. Alumnidagen en carrièredagen worden zo niet vlak na elkaar gepland. We willen verder de onderzoeksparade introduceren. Op deze manier geven we iedereen een podium om hun onderzoek te presenteren. Binnen de parade is niet alleen de gelegenheid voor docenten, maar ook willen we hier de scriptiemarkt aan koppelen. We willen dit organiseren vanuit de zeven afdelingen en daarmee de verdiepingspakketten.

Lex: Hoorde ik je één dag zeggen? Dacht dat jullie eerst een reeks wilden.

Castor: Bij een reeks neemt de interesse af, dus liever een dag.

Lex: Vind het idee van een reeks leuker.

Manon: Ben het met Lex eens. Pak het vooral echt groots aan. Het wordt een succes als je het budget geeft en goed promoot. Misschien kan je in zomer daar al een plan voor maken.

Castor: We hebben al de eerste plannen. De UBO en de Commissaris Onderwijs zijn samen verantwoordelijke. Dan voor de financiën door naar Lars.

Lars: Eerst de inkomsten, vervolgens vragen dan de uitgaven en daarover vragen. We hebben het abonnementsgeld dat komt van de abonnementen op de Aanzet. We hebben dit verlaagd naar aanleiding van afgelopen jaar. Het boekenfonds verhogen wij, met het oog op de successen van afgelopen jaren. De boekverkoop blijft gelijk en de contributie ook. Sponsoring hebben we verhoogd naar €1300,-, met De Vingerhoed in het achterhoofd.

Felix Z.: Waarom contributie gelijk houden, terwijl er dit jaar meer is binnengehaald?

Lars: Nu zijn het twintig mensen die meer hebben betaald dan begroot was. Het is de vraag hoeveel zich inschrijven. Dit is ook afhankelijk van de aanmeldingen. Het lijkt ons een groot risico om het heel veel te verhogen. Daarnaast zijn er veel mensen die storneren, dus wat je hebt aan leden is niet altijd binnen te halen, vandaar dit bedrag.

Michiel: En het steunlidmaatschap?

Lars: Gaan we naar kijken, aangezien jij de enige bent die interesse heeft, maar we willen je best op de begroting zetten. Door naar de uitgaven. Commissies zijn de armen, benen en romp van de vereniging. We hebben om te beginnen de Aanzet. Zij krijgen minder geld, omdat er minder gedrukt hoeft te worden. Er is ruimte voor steunlidmaatschappen met een Aanzet erbij in deze begroting. De Activiteitencommissie krijgt extra geld voor de cantus, zodat het bonusbudget niet hoeft worden aangesproken. De Carrièrecommissie krijgt €200,- extra i.v.m. onze plannen. De Excursiecommissie krijgt €500,-. Dat zal ten goede moeten komen aan de Kleine Reis en een lagere inschrijfprijs. De Galacommissie krijgt extra geld, met het succes van het galadiner in het achterhoofd, zodat zij dit zelf kunnen organiseren. Dan is ISHA weg. Dit hebben we onder vaste lasten geschaard. Het Politiek Café krijgt €50,- extra met het oog op de Tweede Kamer verkiezingen en de Amerikaanse verkiezingen. UHSK voor Beter Onderwijs krijgt €150,- extra voor de onderzoeksparede. Vragen over commissies?

Emma: Vraag over de GaCo. Het diner erbij is leuk, want dat was een groot succes. Als ik het uit mijn hoofd weet heeft de Lustrumcommissie dit jaar daar €400,-0 ingepompt. Dan blijft er in deze begroting nog maar €1000 over voor het gala en dat is te weinig.

Lars: Er werd ons geadviseerd niet naar het bedrag ansich, maar de verdeling in totaliteit te kijken. We willen kijken wat voor locaties mogelijk zijn. Ik denk dat je het met dit geld mogelijk moet kunnen maken.

Joost: Het is van de zotte om zoveel geld in één zo'n avond te pompen. Het is veel geld. Als het zo moet, dan moet het zo, maar andere commissies veel minder geld. God behoeft dat iemand nu suggereert dat er meer geld naar de GaCo toe moet.

Bas: Ik zou eerder willen adviseren om het diner door een ander te laten organiseren. Kan me niet voorstellen dat de commissie tijd heeft om ook andere mensen te voederen. Zou dat anders aanpakken, laat bijvoorbeeld het bestuur dit doen.

Pepijn: Op de UBO wordt effectief gekort als je €150 erbij doet, maar vervolgens van het totale budget van de UBO €400 opzij zet voor de onderwijsparade. De helft van je budget gaat in één activiteit. Het wordt zo lastiger om andere activiteiten te organiseren.

Lars: In dit scenario zou het departement niks bijdragen aan de onderzoeksparade. Daarnaast heb je dit jaar €400,- in het bezoek aan het Archeon gestoken. Daar zou je natuurlijk ook naar kunnen kijken.

Richard: Dat was een kleine €300,-.

Lars: Misschien moet je musea dan lostrekken van de eerstejaarsvakken.

Felix Z.: Ik ben blij dat er weer geld terug is bij de ExCom, maar de motivatie is jammer. Je moet niet streven naar goedkopere, maar betere reizen. Afgelopen drie jaar dat ik mee was op de Kleine Reis zijn we naar lullige musea gegaan. Als je meer kwaliteit met dat geld kan bewerkstelligen dan is dat verstandiger dan de reis goedkoper te maken.

Lars: Met een bijdrage van het VIGU erbij is dit mogelijk.

Juul: Wat Jeffrey net zei. We zijn als vereniging bezig met vergroten van en inzetten op arbeidsmarktorientatie. We willen ons professioneler en beter voorbereiden op de arbeidsmarkt. Waarom krijgt de Eerstejaarsraad dan meer geld dan de Carrièrecommissie? Dat vind ik scheef. Wil je echt goede mensen laten spreken, geef dan meer geld.

Lars: We werken met de begroting die ervoor lag en hebben aan de hand daarvan dit verdeeld.

Yvonne: Het is een stuk beter te verdedigen dat iemand extra geld bij de cantus inlegt, want mensen komen toch wel. Denk dat je die overweging in je achterhoofd moet houden. Met de contributie minder in drank sponsoren en meer in onderwijs.

Lars: Dan wil ik ook een actieve oproep doen aan studie-inhoudelijke commissies aanspraak te doen op het bonusbudget.

Manon: Wil hierbij aanhaken. Denk dat het goed is om dat budget te stimuleren, maar je kan commissies ook beter stimuleren door ze direct een groot budget mee te geven. Op die manier heb je vanaf het begin van het jaar meer voorbereiding en inzicht in je activiteiten. Als ik naar de verhogingen kijk dan zijn het gala en de cantus minder belangrijk. Iemand inhuren is heel duur, dat hoeft je niet per se te willen, maar wel stimuleren.

Lars: Nu is het een verhoging van €100,- daar zou meer bij mogen, maar hoop op dingen die juist binnen het bereik komen. Zijn ook andere dingen waar je naar kan kijken.

Lex: Verschuif wat je wilt, als we het niet eens zijn dan hoor je het vanzelf wel.

Timo H.: Kunnen de UBO en Carrièrecommissie geen fondsen aanvragen?

Joost: Je kan beperkt aanvragen bij VIGU.

Marwa: Je kan al jaren onbeperkt aanvragen doen bij VIGU. U-fonds daarentegen niet.

Lars: Door naar rest van de begroting. De bestuursuitgaven en ander posten. Er gaat extra geld in activiteiten zitten, waar o.a. kerst, sinterklaas van betaald worden. Dit geld is nodig gebleken. De constitutieborrel gaat naar €1000,- De diesweek krijgt extra geld wat we in de borrel voor leden willen steken. De SGN-dag en de Von der Dunk-lezing zijn

ook onder deze posten gezet, omdat wij dit als bestuur organiseren en het geen commissies zijn. Overige twee veranderingen zijn de ledenpassen. We verwachten meer inschrijvingen, dus zijn er meer passen nodig. De vaste lasten omlaag vanwege Plakband en stijgen deels weer door ISHA en SVO.

Pieter-Jan: We hebben net een hele discussie gehad over geld uitgeven aan de Carrièrecommissie en niet aan bier dan kom je met de constitutieborrel... Ik heb gezegd.

Lars: We nemen het mee.

Felix Z.: Jammer dat er geld naar een specifieke groep gaat. Het is niet nodig om op die post €100,- erbij te gooien. Dan hebben we ook nog het probleem van de bestuurspakken. Als laatste vraag ik me af waarom je de ledenpassen wel gaat verhogen, maar de contributie inkomsten niet.

Lars: Wij kopen ledenpassen voor eventueel het 92^{ste} bestuur, met het oog erop dat dit jaar er veel extra aanmeldingen zijn.

Jeffrey: Excuses dat we steigeren, maar we hebben net gehoord dat er op de beurzen gekort wordt. Als bestuur moet herhaalt en gezegd worden ben je een jaar lang consequent bezig bent om een vereniging op te bouwen met al je ziel en zaligheid. Het plaatje naar buiten toe is in een studentikoze stad als Utrecht belangrijk. Dan de constitutieborrel. Dat wordt een selecte groep genoemd, maar is precies het zelfde. Als je serieus genomen wilt worden door andere verenigingen dan moet je hier geld in stoppen.

Lars: Laten we deze discussie omwille van de tijd straks verder op de borrel voeren. Als laatste staan nog de lustrum- en eeuweftreservering op de begroting, waardoor we onder de streep op de nul uitkomen.

Joost: Vind het een conservatief budget.

Lars: In vergelijking met vorig jaar hadden we wat geld extra te verdelen. Als je de lustrumbudgetten die wegvallen niet meerekent dan hebben we €1000,- meer te besteden.

Bas: Complimenten over herinvoering van bepaalde punten zoals de constitutieborrel. Wil je nog geld zoeken dan kan de contributie iets omhoog bijgesteld worden. In het ergste geval draai je verlies, maar dat risico kan je nemen.

Joost: Verlies maken mag.

Michiel: Complimenten voor presentatie.

Castor: Nog kort wat zeggen als slot. Naar onze mening zijn er naar aanleiding van dit plan genoeg kansen en mogelijkheden om te internationaliseren. Een volledig nieuw fenomeen, waar we nieuwsgierig naar zijn. Door goed op alle niveaus samen te werken hopen wij ervoor te zorgen dat het een leuk UHSK jaar gaat worden. We zijn immers samen lid en onze studie zorgt stiekem voor bepaalde verbintenis.

Date: Over tot stemming. Machtigen mogen naar voren koen. Om tien voor negen weer verder met de ALV.

Max van Meer stemt voor zichzelf en Willemijn Schuiling

*Emma Broekman stemt voor zichzelf en Eef Brands
Omar Bugter stemt voor zichzelf en Daniel van Beek en Jelle Bakker*

Pauze om: 20:40.

---Pauze---

*Timo Stibbe komt binnen om 20:50.
Bar Blokland verlaat de zaal om 20:50.*

Hervat om: 20:51

8) Verkiezing kandidaatsbestuur

Date: Helaas hebben we te weinig tijd om de spanning op te bouwen, dus direct door naar de uitslag van de stemming. Met 30 stemmen voor, 13 blanco en 0 tegen hebben we een nieuwe kandidaatsbestuur!

Er wordt geapplaudisseerd.

9) Student Actief Certificaat

Date: Dan gaan we verder met het Student Actief Certificaat. Vorig jaar juni is dit plan ingestemd als pilot. Ik zal bespreken hoe het is verlopen dan als bestuur een voorstel doen. Aan het begin van het jaar hadden we opstart problemen. Het secretariaat had geen mail doorgestuurd. We kwamen hier te laat achter, waardoor pas na lang aandringen eind september er bericht is uitgegaan. Er werden 18/30 plaatsen gevuld, maar in werkelijkheid zijn maar echt twaalf mensen actief. Deze mensen heb ik met informatie gemaild over de punten en ik geef punten als ze daadwerkelijk bij een activiteit geweest zijn. Verder is de Raad van Toezicht bijeengekomen, zij bespreken de vorm van het certificaat en de activiteiten die in aanmerking komen. Hierbij zijn twee aanpassingen gedaan. Een voorzitter verdient voortaan twee punten voor zijn commissiewerk. Daarnaast krijgt iemand die de activiteit organiseert ook punten voor deelname aan de activiteit. Verder zijn er punten verdeeld voor activiteiten die nog niet duidelijk beschreven waren. De gemiddeldes aan behaalde punten in alle categorieën zijn prima. Over de puntenverdeling ben ik dus tevreden. Ik heb een evaluatie rondgestuurd naar de kandidaten en gevraagd wat zij vonden. Waarom heb je, je bijvoorbeeld opgegeven voor het SAC? Er kwamen uit de vragen meestal niet een eenduidig antwoord. Je ziet wel veel dat mensen sowieso al van plan waren om naar een activiteit te gaan en dit dan mooi meenemen. De kandidaten zien het certificaat als toevoeging op hun cv en ze geven aan dat het vrij duidelijk was hoe het werkte. Een deel van de mensen geeft aan dat in loop van het jaar is weggezakt omdat ze er minder op letten. Hierbij stelde men het op prijs als in het vervolg een brief met voortgang zou worden gestuurd. Men zag het als een soort stok achter de deur. Als grote verbeterpunt kwam vooral de zichtbaarheid naar voren. Het is een goed idee om bij evenementen dit erbij te zetten. Zijn er vragen over het verloop?

Joost: Ten eerste vind ik deze presentatie dubieus, maar goed... Bij dezen vind ik het ironisch dat mensen daar om vragen. Alle conclusies die je nu trekt zijn punten waar het bestuur niet consequent genoeg heeft geprobeerd dit een succes te maken. Je ziet dat mensen het vergeten, daarmee heb je het eigenlijk al gezegd.

Date: Je noemt je zelf een actieve student, dan moet het je eigen verantwoordelijkheid zijn om te kijken of er punten zijn. In het bestand zijn alle activiteiten netjes opgesomd. Er kan meer aangedaan worden, maar het is niet fair om alles op ons af te schuiven.

Lex: Misschien is het handig als je meteen jullie bevindingen erbij geeft, dat we weten waar we naar toe discussiëren.

Irene: Nog twee vragen. Zijn er mensen halverwege het jaar ingestroomd?

Date: Eén iemand was iets later.

Irene: Wordt er gesproken in de evaluatie over de wervingsprocedure, zoals die mail die vertraagd is?

Date: Niks over gehoord van de deelnemers. Het is echter wel belangrijk dat die mail begin september wordt verstuurd. Ons voorstel, een inkoppertje voor Joost. De huidige pilot zoals deze is verlopen is niet representatief genoeg. Daarom stellen we voor om de pilot met een jaar te verlengen en extra zichtbaarheid aan het SAC te geven. Het vergt extra tijd voor het bestuur, dus dat moet in het achterhoofd worden gehouden. De veranderingen die door de RvT zijn gedaan blijven in stand. Op de ALV in juni 2017 wordt dan door de ALV bepaald of het SAC definitief doorgaat. Promotie hierover kan bijvoorbeeld in het intropakket. Aan het begin van het jaar houden we een bijeenkomst om die mensen enthousiast te maken. Ook bij Facebook is het belangrijk om per activiteit de punten te vermelden. Op die manier denken we dat je werkt aan zichtbaarheid en het meer gaat leven.

Bram: Praktische vraag. Wat als het voorstel wordt verworpen.

Date: Er zijn drie opties. We gaan definitief ermee door, we doen een extra pilot jaar of we stoppen met het SAC.

Lex: Als we stemmen voor het verlengen van de pilot. Kunnen we dan afspreken dat die aanvullende algemene voorwaarden nog een jaar langer lopen. Puur voor de vorm, lijst met afspraken die nog voor de pilot gelden.

Date: Inderdaad is het de bedoeling dat de rest van voorwaarden doorgaan en daaraan toevoegen wat de RvT heeft gezegd.

Pepijn: Mooi voorstel. Vaak zijn er ook activiteiten in een schemer gebied. Heb je daar overzicht van?

Date: Kan je gewoon aan mij vragen als je dat wilt weten.

Michiel: Zijn hier mensen die de pilot doen?

Pepijn: Ik.

Yvonne: Wil graag weten hoe ons nieuwe KB hier tegenover staan. Heb je zin om hier energie in te steken?

Castor: We wisten eerlijk gezegd niet dat deze optie er aan zat te komen. Niet uitgebreid over nagedacht, eerst over nadenken.

Irene: Wat ik mis in je verhaal is de bestuursdruk. Hoe heb jij het ervaren?

Date: Iets minder omdat het twaalf mensen zijn, maar prima te doen. Aantal voor de pilot blijft wel op dertig staan. Om plaats te maken kan je degene die niet actief zijn vragen om met de pilot te stoppen. Dan zijn er in principe achttien nieuwe plekken.

Bram: Moet één van de drie opties maar één stem meer hebben om doorslaggevend te zijn?

Date: Genoeg in dit geval.

Hans: Kunnen tweedejaars instromen?

Date: Ja.

Judith: je sprak net over een programma van drie jaar. En als we dan spreken over de ideale student gaat het om eerstejaars. Neem aan dat je vooral hoopt dat eerstejaars zich aanmelden. Ga je daar op inzetten?

Date: Zoals ik net als zei, zullen we een brief meesturen voor eerstejaars. Op die manier weten die, voordat ze hier komen al wat het inhoudt. Bij commissiemarkt kunnen we er extra aandacht aan besteden.

Felix Z.: In de eerstejaarskrant erbij? Of bij je aanmelding bij de UHSK aangeven of je dit wilt.

Date: Lastig, als je dit opstuurt naar iedereen dan moeten mensen het snel invullen. Er zijn een beperkt aantal plekken. Het moet ook niet zo zijn dat je straks honderd man hebt die het willen doen.

Irene: Vraag aan het 89^{ste} bestuur. Was het de bedoeling dat een tien procent die SAC zouden halen? Of zoveel mogelijk zielen?

Lex: Als het definitief ingestemd wordt dan valt die limiet weg, maar denk niet dat het zo'n vaart loopt.

Lars: Zes mensen zijn niet actief. Je wil vriendelijk doch dringend vragen wel mee te doen of weg te gaan. Vertekent dat niet je pilot? Als je juist mensen selecteert die dit heel graag willen doen.

Lex: Je hoeft ze er niet uit te schoppen. Date hoeft geen papa te zijn.

Lars: Restgroep van zes die het niks boeit. Als je nu pilot verlengt dan geven we je plek weg als je niet meedoet.

Lex: In een pilot jaar is dat prima.

Yvonne: We weten nu dat die mensen niet hebben geparticipeerd, dus dat kan je mee in je overweging meenemen.

Irene: Het is tekenend dat we die dertig plaatsen niet vol krijgen.

Lex: Idealiter krijg je nu twaalf mensen die het al een jaar volgen komt de rest uit het eerste jaar. Op die manier kan je beter evalueren. Je hebt dan een betere balans. Mij lijkt het aan Date hoe die dat wil aanpakken.

Date: Laten we stemmen.

Open stemming. Meerderheid is voor verlengen van de pilot.

Date: Lijkt me dan duidelijk dat we pilot verlengen met jaar

10) Voorstel statutencommissie

Date: Verder met het voorstel voor de statutencommissie. We hebben enige discussie gehad over wat er wel en niet in hoort. Hier willen we op aansluiten. De huidige statuten sluiten niet aan op de gang van zaken bij UHSK. Verder moeten de statuten vertaald worden naar het Engels. Om te kijken of de statuten nog aansluiten bij de vereniging en de discussie aan te wakkeren, willen wij een statutencommissie in het leven roepen. Dit zou plaats moeten vinden, begin van het nieuwe collegejaar. Het nieuwe bestuur kiest vervolgens de commissie. Bij genoeg kandidaten dienen deze op gesprek te komen en zij kunnen dan per oktober van start. De commissie kiest een eigen voorzitter en secretaris en stelt een werkwijze op. We hebben gekozen voor 1 oktober om zo meer tijd te hebben om het proces te doorlopen. De commissie wordt bijgestaan door het bestuur, die het proces (en niet de uitkomsten) begeleid. Daarnaast kan de stuurgroep gebruikt worden voor input, maar denk ook aan een eigen e-mailadres, ideeënbriefbus of gesprekken organiseren. Zo hopen we leden de kans te geven om veel input te geven veel discussie hierover te houden. We hebben het bijvoorbeeld al eens gehad over blanco stemmen, bestuursvorming en het aantal machtigingen. Ook stemrecht is iets om mee te nemen. Er zal door de commissie vooral naar de inhoud gekken worden, maar ook de zinsopbouw kan onder handen genomen worden. Zij zullen de statuten doorlopen en eventueel een voorstel ter verandering geven. Voor juridische hulp kan je, je wenden tot de rechtshulp van VIDUIS. Voor dat het wordt voorgesteld op de ALV, bespreekt de commissie de plannen met het bestuur, zodat zij advies kunnen geven op de ALV. Op die ALV wordt het onderzoek van de commissie gepresenteerd. Over de voorstellen die ze doen moet gestemd worden met tenminste tweederde meerderheid. Er wordt per artikel gestemd. Bestuur kan advies geven en hopen op discussie. Mochten de voorstellen worden ingestemd dan moet er binnen een maand nog een ALV worden uitgeschreven, tenzij er zeventienhonderd leden aanwezig zijn. Op de tweede ALV wordt over het gehele pakket gestemd. Ook dit moet met tweederde meerderheid worden aangenomen. We hebben hiervoor gekozen, omdat het veel geld kost om een notaris de statuten te laten wijzigen en wij vinden het zonde als dat zou gebeuren omdat je een kleine spelfout eruit haalt. Als het is ingestemd draagt het bestuur zorg voor het aanpassen van de statuten bij een notaris en aangifte bij de Kamer van Koophandel. Ongeacht de wijzigingen zullen de statuten vervolgens vertaald worden naar het Engels. Het faculteitsbestuur heeft toegezegd dit te willen betalen. De kosten voor wijzigen zullen rond de €300,- liggen. Vragen?

Hans: Denk dat bestuur dit zelf moet doen en dan aan leden voor moet leggen. Het maken en opstellen van statuten kost heel veel tijd. Tijdsframe is in december dit af hebben?

Date: Nee, het hele proces moet 1 juli afgerond zijn. Dat betekent dat de ALV's geweest moet zijn. Uiterlijk 1 juni die eerste ALV moet houden.

Hans: Neem er langer voor, houd niet vast aan een jaar. Acht man is veel om daarover te discussiëren. Desnoods moet je bestuursleden in de commissie zetten.

Thomas M.: Wat was aanleiding van de commissie?

Date: Denk dat je bij de mededelingen het deels hebt gehoord. We denken dat bepaalde artikelen, zoals bestuursvorming anders kunnen en dat discussie daarover goed is. Deze statuten komen uit 2004, we moeten kijken of dit nog bij ons past.

Yvonne: Wil me bij Hans aansluiten dat ik het een taak van het bestuur vind. Zij zitten namelijk het best in de stukken. Denk helemaal niet dat het daardoor ineens ondemocratisch is. Je hebt een ALV met tweederde meerderheid nodig en dat is behoorlijk veel. Het is niet opeens ondragelijk als het niet door niet bestuursleden wordt gedaan. Dan kan je al die plannen over input weg doen. De discussie is goed om aan te zwingelen met leden, maar het uiteindelijke herschrijven komt op het bord van het bestuur.

Michiel: Ik voel tegenstrijdigheid in je verhaal. Als bestuur wil je de groep niet controleren, maar vervolgens gaan ze wel eerst met het bestuur intern overleggen, hoewel het voor de commissie vrij is voor te stellen wat ze willen.

Date: Als je al die voorstellen gaat bespreken dan is het handig om dat eerst intern te bespreken. Het is niet bedoeld om te zeggen wat ze doen. Je moet zeggen wat je als bestuur vindt en dat bespreken met de senaat.

Castor: Vraag me af hoeveel mensen geïnteresseerd zijn. Daarbij wil ik me beetje bij Hans aansluiten. Er wordt niet genoemd of er criteria zijn wie toegelaten worden, hoeveel kennis en ervaring er nodig is.

Date: Dat is aan het bestuur.

Lars: Hoe waarborg je onafhankelijkheid van de commissie als het bestuur dit kiest?

Date: Het bestuur zegt of iemand iets kan. Iemand die veel ervaring heeft met de vereniging lijkt me bij uitstek iemand die daar geschikt voor is. Je kan ook vragen in de motivatie of iemand al een idee heeft hoe hij zoiets zou doen. Op die manier criteria opstellen.

Lex: Ten eerste ik begrijp de tijdsdruk niet zo. Men heeft nu een jaar de tijd om dit uit de grond te stappen. Wat als het meer dan een jaar kost. Ik ben geen fan van de deadline. Statuten aanpassen is een prima plan, maar ben geen groot fan van deze vorm. Sluit me ook aan bij Hans of het nou bestuur of commissie is, het blijft altijd subjectief. En uiteindelijk moet toch tweederde van de ALV instemmen. Als we hiermee instemmen dan komt de commissie die iets doet in opdracht van de ALV en die bepaald of commissie goed werk doet?

Date: Commissies oprichten staat je vrij, maar nu heb je één met een specifieke opdracht. In een jaar tijd herzien is te doen en niemand heeft gezegd dat het een leuke activiteit moest zijn.

Bas: Dit is de meest omslachtige manier om statuten te wijzigen. Je creëert een schijn onafhankelijkheid. Je verspilt de tijd en moeite van mensen met het wijzigen van de statuten. Laat het aan het bestuur over.

Date: Je vindt dat het onnodig is?

Bas: Wijzigen niet, maar het proces wel.

Date: Dan wil ik meer uitleg geven. We hebben gekozen voor een commissie, omdat het veel werk is. De werklast van het bestuur is al zeer groot, dus die willen we ontzien. Als je hier goed voor wilt zitten dan is een commissie juist handig.

Felix Z.: Ik ben enthousiast over de commissie, niet per se over de vormgeving. Moeten we daar een bestuur dan ook nog mee opzadelen? Ben geen fan van de deadline. Het bestuur of de commissie heeft meer tijd nodig en moet dit krijgen om dit te doen. Op die manier zorg je er voor dat er echt iets goed komt en iets goed neer wordt gezet. Scheiding van bestuur en commissie is onduidelijk en hecht ik niet veel waarde aan. Het is de schijn van onafhankelijkheid die je creëert. Wel moet er gekeken naar wat herhaaldelijk input is. Wat doen we als de commissie zegt dat 20-30 procent iets vindt, maar zij een andere mening hebben? Daarnaast ben ik gevallen over het stemadvies van de commissie. Wij van wc eend... Begrijp niet dat het bestuur bij die tweede stemming geen rol zou moeten krijgen. Verder is het een goed plan, oud-bestuursleden i.c.m. met andere leden kunnen hier iets goeds van maken.

Irene: Sluit me daar bij aan. Waarom niet een integrale aanpak wordt ook direct het Huishoudelijk Reglement gedaan?

Date: Mocht het conflicteren met het HR dan kunnen we dat ook aanpakken.

Lex: Wil nog op een ding inspelen. Als je de deadline loslaat kan je de werkdruk uitsmeren. Tenzij je een commissie aanneemt die dat willen doorzetten. Input zien te krijgen van die mensen, daar heb je als bestuur toch de beste positie voor.

Date: De deadline hebben we gesteld, omdat de statuten vertaald moeten worden. Volgend jaar zijn er misschien weinig internationals, maar hoe meer het er worden hoe dringender het wordt. Het faculteitsbestuur heeft toegezegd dit te betalen dan is het gek daar pas over twee tot drie jaar mee te komen. Kan prima in een jaar.

Michiel: Wil je gebruik maken van mensen binnen de vereniging? Hoe sta je tegenover hulp van alumni?

Date: Je kan daar kan het prima ter sprake worden gebracht.

Michiel: Maar niet in de commissie?

Date: Volgens mij mogen alumni geen plaats nemen in commissie en denk dat het aan de huidige generatie is om te doen. Het is echter wel goed om het aan hen voor te leggen.

Michiel: De mensen die het in 2004 hebben aangepast zou je kunnen vragen.

Manon: Wil me bij de schijn van onafhankelijkheid aansluiten. Twijfel niet aan wat mensen binnen de UHSK kunnen, maar twijfel wel hoe goed deze aanpassing gedaan kan worden, betrek VIDIUS rechtshulp al bij de eerste vergadering. We kunnen allemaal goed schrijven, maar als het juridische taal is dan is het verstandig om iemand erbij te hebben die het echt snapt.

Date: Dat is een goed punt, dat is ook waarvoor ze er zijn.

Jori: Qua onafhankelijkheid vraag ik mij af in hoeverre het schijn is. Het is sowieso onafhankelijker dan alleen het bestuur hier op zetten. Snap probleem niet zo.

Yvonne: Wordt gezegd dat het onafhankelijker is dan bestuur.

Jori: Deze punten worden ook aangenomen door ALV. Weet niet of je dat allemaal door een bestuur zou moeten laten doen. Een bestuursjaar is veel werk en dan moet je ook nog de statuten doornemen, laat dat verlichten door een zo onafhankelijk mogelijk orgaan. Daar kunnen bestuursleden en oud-besturen deel aan nemen, lijkt me een goed plan.

Date: Nieuwe punten?

Wouter: Vraag aan de zaal. Het bleek dat mensen de statuten nog nooit hadden gelezen, dat snap ik. Wat roept dit bij de zaal op? Klinkt het oersaai?

Lieke: Klinkt oersaai. Zo weinig mensen die de statuten hebben gelezen. Je hoeft niet zoveel haast te maken voor internationals, er is meer tijd nodig.

Date: We hebben een jaar de tijd. Dat is lang.

Kelly: Ik doe ook nog een juridische opleiding. Wetteksten zitten moeilijk in elkaar. Rechtshulp VIDIUS gaat je niet zomaar helpen.

Date: Dat hebben we dus met ze afgesproken.

Kelly: Mensen worden niet per se enthousiast, hoewel ik dan weer wel.

Date: Nog een slotopmerking?

Michiel: Is het aan de ALV om te beslissen wie in commissie komt?

Date: De ALV Stemt over het voorstel en dan nog over de commissie? Dat lijkt me geen handige zet. Denk oprecht dat er genoeg gestemd gaat worden hierover.

Felix B.: Iedereen doet alsof de statuten heel saai zijn, maar dat is geen reden om er niet naar te kijken. Er moeten bepaalde technische dingen veranderd worden. Het gaat ook over de dingen die gaan zoals ze gaan. Veel mensen hebben een mening en die wil je kwijt. Het is niet alleen een wetstekst, het gaat ook over hoe je de UHSK wil runnen en hoe je wilt zijn. Je moet het niet af doen als iets droogs waar niemand geïnteresseerd in is, dat is niet terecht.

Date: Mocht het weggestemd worden wil ik aan KB meegeven dat ze ermee aan de slag gaan.

Joost: Je kan in september nog met een herziening van je plan komen.

Open stemming. Meerderheid is voor het oprichten van een statutencommissie.

11) Motie: openstellen senaat

Irene: Gezien de tijd, nog zo'n twintig minuten, lijkt het mij het best om dit volgende ALV te bespreken, want het is een grote discussie.

Date: Schuiven dit gewoon door.

12) Voorstel wijziging Huishoudelijk Reglement: machtigingen

Date: Laten we dit punt ook doorschuiven naar de volgende ALV.

13) W.v.t.t.k.

Date: We hebben geen w.v.t.t.k.

14) Rondvraag

Castor: Bedankt voor jullie vertrouwen.

Bram: Ik vraag altijd naar bittergarnituur. Nu is dat elke borrel zo. Dank daarvoor.

Date: Nee, jij bedankt!

Michiel: Komt er nu extra bittergarnituur?

Myrthe: Het wordt elke borrel al aangepast aan het aantal bezoekers.

Lex: Heb het gevoel dat er weinig mensen voor een juni ALV aanwezig zijn. Misschien omdat het op woensdag is.

Bram: Denk eerder herkansingen.

Jeffrey: Twee korte vragen. We lopen nu zeker op dit soort ALV's er tegen aan dat de tijd te kort is in zo'n locatie. Eigenlijk heel vervelend dat je er wordt uitgegooid. We kunnen ook een zaaltje huren en de hele nacht door! Wil je daar over nadenken? Daarnaast heb ik penningen gezien die meer shinen dan vorig jaar. Klopt dit Date?

Date: Mijn handen hebben deze niet met zeep aangeraakt.

Joost: Twee dingen. Zullen we er geen traditie van maken om ALV uitnodigingen zes dagen van tevoren te versturen? Daarnaast moeten we ons niet eeuwig laten naaien door de universiteit. Elk jaar is er weer iets nieuws over iets gek. We doen hartstikke veel, allemaal hele lieve dingen en wij zitten en wij slikken het allemaal maar. Hoe langer we knikken, hoe langer ze dit flikken. Er moet ook naar ons gekeken worden als mensen die waarde hebben. Vind dat hinderlijk. Blijf erop hameren dat we erover na moeten denken.

Lex: Academiegebouw bezetten!

Wouter: Wil daar op reageren. Begreep van de week dat er herverdeling is van kamers op Drift 21. Hoe zit het met de UHSK?

Date: Lang verhaal. In januari hebben we het hier ook over gehad. We hebben deelgenomen aan commissie hierover. Zo krijgen we ventilatie van de zomer. Komende jaren zal Drift 21 worden verbouwd, waarschijnlijk over twee jaar. Om die reden is een plan opgesteld waaraan een kamer moet voldoen. Atlas en Alias verhuizen onder andere daarom naar D13, maar die kamers worden weer opgevuld. Dat is wat er nu is gebeurd. We blijven hier, maar zodra het verbouwd wordt zullen wij ergens anders naartoe moeten.

Wouter: Zorg dat je militant naar departement en faculteit blijft en niet vergeten wordt met de verhuizing van Drift 6.

Date: We zitten er bovenop, meer kan ik niet zeggen. Wel bij SVO gezegd dat het niet zo kan zijn dat we een week van tevoren horen dat we moeten verhuizen. Er wordt meer tijd genomen om dat goed uit te voeren. Marwa staat zo bij uitgang met muntjes, daar kan je Delirium Tremens mee halen.

15) Afsluiting

Date sluit de vergadering om 21:46.